

اصول الکفر ۳

جمہور علماء اور فقہائے اسلام کے نزدیک جاندار کی تصویر حرام اور گناہ میں سے ہے۔

شیعہ کے الزامی
جواب کا علمی رد

شیعہ کی طرف سے حضرت
آدم علیہ السلام کی توہین
(ایک صحیح روایت)

اصول الکفر ۳

تحریر و تحقیق
مہتاز قریشی

تحریر و تحقیق: سید ابوہشام نجفی

ترتیب: علی ناصر

نشر و اشاعت: تحفظ عقائد تشیع

شیعہ کی طرف سے علمی رد کی اصل حقیقت

Page | 1

بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين، والصلاة
والسلام على خير خلقه وأفضل بريته محمد وعترته الطاهرين،
واللعن الدائم على أعدائهم أجمعين إلى يوم الدين۔

شیعہ یہودیوں کی طرح اپنے تمام مخالفین کو ناصبی کہہ کر دل کی بھڑاس نکالتے ہیں۔

← "کافی" کی ایک حدیث پر احمق ناصبیوں کے اشکال کا رد

تحریر و تحقیق: سید ابو ہشام نجفی
ابو ہشام کی تحقیق
کا حشر نشر!
ترتیب: علی ناصر

شیعہ کسی ایک امام کی سیرت و سنت پر عمل نہیں کرتے بلکہ سیرت نبوی اور سیرت اہل بیت کے
خلاف عمل کر کے کہتے ہیں کہ اماموں نے تو پوری زندگی تقیہ میں گزار دی!

نشر و اشاعت: تحفظ عقائد تشیع

دفاع اہل سنت و رد افضیت (سنی لائبریری ڈاٹ کام)

کفر کے تین اصول بیان کئے گئے ہیں اور ایک ایک اصول کے ساتھ بطور مثال حضرت آدم علیہ السلام، شیطان اور قابیل کے نام بیان کئے گئے ہیں!

کافی کی ایک حدیث کو بے عقل ناصبی نعوذ باللہ آدم علیہ السلام کی شیعوں کی جانب سے انکی تکفیر سمجھتے ہیں، کلام اہل بیت علیہم السلام وحی الہی کا ترجمان ہوتا ہے، لہذا اس کو سمجھنے کے لیے عقل ہونا شرط ہے مگر چونکہ عقل اور ناصبیت دونوں تضاد چیزیں ہیں جن کا ایک جگہ جمع ہو جانا محال ہے، اس لئے وہ ان روایات کو سمجھنے سے قاصر ہیں اور ان کے دل میں بغض شیعان حیدر کرار بھی ہے جو انکی

مگر اہی کا سب کا بڑا سبب ہے۔
شیعہ اصول اربعہ کی اول کتاب اصول کافی کی وہ روایت ہے جسے شیعہ محدثین نے صحیح کہا ہے اس میں حضرت آدم علیہ السلام کو کفر کے ایک اصول سے جوڑ کر براہ راست تکفیر کی گئی ہے۔
وہ حدیث یہ ہے:

(باب) * (في أصول الكفر وأركانہ) *

1 - الحسين بن محمد، عن أحمد بن إسحاق، عن بكر بن

محمد، عن أبي بصير قال: قال أبو عبد الله (عليه السلام):

أصول الكفر ثلاثة: الحرص، والاستكبار، والحسد، فأما

الحرص فان آدم (عليه السلام) حين نهي عن الشجرة، حملة

الحرص على أن أكل منها وأما الاستكبار فإبليس حيث

أمر بالسجود لآدم فأبى، وأما الحسد فابنا آدم حيث قتل

أحدهما صاحبه۔

امام صادق علیہ السلام نے فرمایا کفر کے اصول تین ہیں،

غور سے پڑھیں! اہل تشیع کے نزدیک حضرت آدم علیہ السلام نے درخت سے کھا کر حرص کیا اور یہ حرص کفر ہے!

حرص، تکبر، و حسد

حرص کے سبب آدم علیہ السلام نے اس کے سبب

اس درخت سے کھایا جس (کے پاس جانے) سے منع

کئے گئے تھے، تکبر کے سبب ابلیس نے تکبر کے سبب آدم

علیہ السلام کو سجدہ کرنے سے انکار کیا جبکہ اسے سجدہ

کرنے کا حکم دیا گیا تھا، اور حسد کے سبب آدم علیہ السلام

کے ایک بیٹے نے دوسرے کو قتل کیا۔

(اصول الکافی ج 2 ص 289)

علامہ مجلسی علیہ الرحمہ نے حدیث کی بہت عمدہ تشریح کی ہے، لکھتے ہیں:

كَأَنَّ الْمَرَادَ بِأَصُولِ الْكُفْرِ مَا يَصِيرُ سَبَباً لِلْكَفْرِ أحياناً ، لا دائماً

، وللکفر أيضاً معان كثيرة : منها ما يتحقق بإنكار الربِّ

سبحانه والإلحاد في صفاته. ومنها ما يتضمن إنكار أنبيائه

وحججه ، أو ما أتوا به من أمور المعاد وأمثالها. ومنها ما

يتحقق بمعصية الله ورسوله. ومنها ما يكون بكفران نعم الله

تعالى إلى أن ينتهي إلى ترك الأولى ، فالحرص يمكن أن

يصير داعياً إلى ترك الأولى ، أو ارتكاب صغيرة أو كبيرة

اصول کفر سے مراد وہ اسباب ہیں جو کبھی کفر کا سبب

بنتے ہیں، اور کفر کے بھی بہت سے معنی ہیں، جن میں سے

رب سبحانہ تعالیٰ کا انکار، اس کی صفات میں الحاد،

ان معنوں میں سے اللہ سبحانہ تعالیٰ اور اس کے

رسول کی نافرمانی ہے اور اللہ کی نعمتوں کا انکار بھی ہے، یہاں

اصول کفرتین ہیں، مطلب تینوں اصول (حرص، تکبر اور حسد) کفر کا سبب بنتے ہیں! آسان الفاظ میں شیعہ جیند عالم باقر مجلسی کہہ رہا ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام نے جو حرص کیا وہ کفر کا سبب بنا!! معاذ اللہ ثم معاذ اللہ

تک کہ یہ ترک اولی ہے، پس حرص ممکن ہے

سبب بنے ترک اولی یا گنہان صغیرہ یا کبیرہ کا۔

مرآة العقول فی شرح أخبار آل رسول (علیہم السلام)

ج 10 ص 74/73

<http://ar.lib.eshia.ir/27311/3/709>

غور فرمائیں! علامہ باقر مجلسی نے کفر کے اسباب بیان کر کے آخر میں لکھا

ہے کہ حرص ترک اولی، گناہ صغیرہ و کبیرہ کا سبب بنتا ہے۔

آسان الفاظ میں حضرت آدم علیہ السلام کی طرف سے درخت سے کھانا اہل

تشیع کے ہاں حرص ہے، اور یہی حرص کفر کے اصولوں میں سے ہے،

شیعہ علماء کے نزدیک حضرت آدم علیہ السلام معصوم نبی نہ تھے معاذ اللہ بلکہ

حرص کرنے کی وجہ سے ترک اولی، گناہ صغیرہ و کبیرہ کے مرتکب تھے!

معاذ اللہ ثم معاذ اللہ

ظاہر ہے حرص سبب بنا → ترک اولی کا، گناہ صغیرہ و کبیرہ کا!!

بتوبة فذلك الإصرار .

٣- علي بن إبراهيم ، عن أبيه ، عن ابن أبي عمير ، عن منصور بن يونس ، عن أبي بصير قال : سمعت أبا عبد الله عليه السلام يقول : لا والله لا يقبل الله شيئاً من طاعته على الإصرار على شيء من معاصيه .

﴿ باب ﴾

﴿ في اصول الكفر و أركانها ﴾

١- الحسين بن محمد ، عن أحمد بن إسحاق ، عن بكر بن محمد ، عن أبي بصير قال:



و قال في التحرير : و عن الإصرار على الصغائر فان دأوم عليها أو وقعت منه على كل تقدير فالمدائمة و الاكثار من عليها بعد الفراغ ففي كونه قادحاً تأمل إن ابن يزيد ان إسماع الكلام الغليظ للابوي عاقباً قاطعاً ، وهي تدل على أن مثل ذلك المفضب للابوين معصية .

الحديث الثالث : حسن موثق . و فيه إشعار بأن الإصرار على الصغائر المكفرة مانعة عن قبول الطاعة ، و في الخبر الله من المتقين ،^(١)

باب في اصول الكفر و أركانها

الحديث الاول : صحيح .

و كأن المراد بأصول الكفر ما يصير سبباً للكفر أحياناً لا دائماً و للكفر

(١) سورة المائدة : ٢٧ .

قال أبو عبدالله عليه السلام : أصول الكفر ثلاثة : الحرص ، والاستكبار ، والحسد ، فأما الحرص فإن آدم عليه السلام حين نهى عن الشجرة ، حمله الحرص على أن أكل منها وأما الاستكبار فإبليس حيث أمر بالسجود لآدم فأبى ، وأما الحسد فابننا آدم حيث قتل أحدهما صاحبه .

٢- علي بن إبراهيم : عن أبيه ، عن النوفلي ، عن السكوني ، عن أبي عبدالله

أيضاً معان كثيرة ، منها ما يتحقق بانتكار الرب سبحانه ، و الإلحاد في صفاته ، و منها ما يتضمن إنكار أنبيائه وحججه أو ما أتوا به من أمور المعاد و أمثالها ، ومنها ما يتحقق بمعصية الله ورسوله ، و منها ما يكون بكفران نعم الله تعالى إلى أن ينتهي إلى ترك الأولى فالحرص يمكن أن يصير داعياً إلى ترك الأولى أو ارتكاب صغيرة أو كبيرة حتى ينتهي إلى جحود بوجوب الشرك و الخلود ، فعا في آدم عليه السلام كان من الأول ثم تكامل في أولاده حتى انتهى إلى الأخير ، فصح أنه أصل الكفر ، و كذا سائر الصفات ، و قيل : قد كان إبليس لعنه الله من السجود عن حسد و استكبار ، و إنما خص الاستكبار بالذكر لأنه تمسك به حيث قال : « أ. خير منه خلقتني من نار و خلقتهم من طين » ، أو لأن الاستكبار أقبح من الحسد ، انتهى .
وقوله : فأما الحرص فهو مبتدئ ، وقوله : فإن ، إلى قوله : أكل منها خبر ، و العائد تكرر المبتدئ وضماً للظاهر موضع المضمحل ، مثل الحاقّة ما الحاقّة ، و قوله : فإبليس بتقدير فمعصية إبليس و كذا قوله : فابننا آدم بتقدير فمعصية ابني آدم ، أي معصية أحدهما كما قيل .

الحديث الثاني : ضعيف على المشهور .

و أركان الكفر قريب من أصوله و لعل المراد بالرغبة الرغبة في الدنيا و الحرص عليها ، أو تباع الشهوات النفسانية ، وبالرغبة الخوف من فوات الدنيا و اعتباراتها بمتابعة الحق أو الخوف من القتل عند الجهاد ، و من الفقر عند أداء

علامہ علیہ الرحمہ کی اس وضاحت کے بعد کسی اور وضاحت کی ضرورت نہیں البتہ آپ نے جو کفر کی مختلف اقسام کا ذکر کیا ہے اس کی وضاحت یہ ہے کہ قرآن کریم میں کفر کی مختلف قسموں کا ذکر ہے اور کفر ہمیشہ اللہ سبحانہ تعالیٰ کے انکار کے معنی میں استعمال نہیں ہوتا بطور مثال دو آیات پیش خدمت ہیں:

واقعی علامہ باقر مجلسی کی وضاحت کے بعد کسی اور وضاحت کی ضرورت ہی نہیں ہے! اہل تشیع حضرت آدم علیہ السلام کے گستاخ ہیں۔
رہی بات کفر کے مختلف اقسام کی تو اس پر ہمیں کوئی اختلاف نہیں ہے!

1: ترک فرمان الہی:

فِيهِ آيَاتٌ بَيِّنَاتٌ مَّقَامُ إِبْرَاهِيمَ ۖ وَمَنْ دَخَلَهُ كَانَ آمِنًا ۗ وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ

حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا ۚ وَمَنْ كَفَرَ فَإِنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ عَنِ

الْعَالَمِينَ (97)

اس میں کھلی ہوئی نشانیاں ہیں جن میں سے ایک

ابراہیم کے کھڑے ہونے کی جگہ ہے جو شخص اس

(مبارک) گھر میں داخل ہوا اس نے امن پالیا اور

لوگوں پر خدا کا حق (یعنی فرض) ہے کہ جو اس گھر تک

حبانے کا مقصد ور رکھے وہ اس کا حج کرے اور جو اس حکم کی
تعمیل نہ کرے گا تو خدا بھی اہل عالم سے بے نیاز ہے

ان آیات قرآنی کا کفر کے تین اصول
والی روایت سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

(آل عمران: 97)

2: ناشکری

قَالَ الَّذِي عِنْدَهُ عِلْمٌ مِّنَ الْكِتَابِ أَنَا آتِيكَ بِهِ قَبْلَ أَنْ يَرْتَدَّ إِلَيْكَ
طَرْفُكَ ۚ فَلَمَّا رآه مُسْتَقِرًّا عِنْدَهُ قَالَ هَذَا مِنْ فَضْلِ رَبِّي لِيَبْلُوَنِي
أَأَشْكُرُ أَمْ أَكْفُرُ ۚ وَمَنْ شَكَرَ فَإِنَّمَا يَشْكُرُ لِنَفْسِهِ ۗ وَمَنْ كَفَرَ فَإِنَّ رَبِّي

غَنِيٌّ كَرِيمٌ (40)

(40)

ایک شخص جس کو کتاب الہی کا علم تھا کہنے لگا کہ میں آپ کی آنکھ کے جھپکنے سے
پہلے پہلے اسے آپ کے پاس حاضر کئے دیتا ہوں۔ جب سلیمان نے تخت کو اپنے
پاس رکھا ہوا دیکھا تو کہا کہ یہ میرے پروردگار کا فضل ہے تاکہ مجھے آزمائے کہ

میں شکر کرتا ہوں یا کفرانِ نعمت کرتا ہوں اور جو شکر کرتا ہے تو اپنے ہی فائدے کے لئے شکر کرتا ہے اور جو ناشکری کرتا ہے تو میرا پروردگار بے پروا (اور) کرم کرنے والا ہے

امام علیہ السلام کے کلام میں ناشکری کی طرف اشارہ ہے کیونکہ تینوں میں سے اللہ سبحانہ تعالیٰ کا انکار کسی نے بھی نہیں کیا بلکہ، ان نعمتوں کے عوض جو اللہ سبحانہ تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کو دی تھی حق شکر تو یہ تھا کہ جب اللہ سبحانہ تعالیٰ نے درخت کے پاس جانے سے منع کیا تھا تو اس کا پھل بھی نہ کھاتے مگر حرص کے سبب ترکِ اولیٰ سرزد ہوا یہ گناہ نہیں تھا کیونکہ اللہ نے درخت کے پھل کھانے سے منع نہیں کیا تھا پاس جانے سے روکا تھا مگر چونکہ آدم علیہ السلام نے اس کے پھل کو کھایا جس کے پاس جانا منع تھا لہذا یہ نبی کی شان کے خلاف تھا گناہ نہیں تھا بلکہ ترکِ اولیٰ تھا، جس کو ناصبی نے نعوذ باللہ کفر سمجھ لیا بلکہ تکفیری ناصبیوں کی کتابوں میں آدم علیہ السلام کے پر شرک کے فتوے موجود ہیں اور وہ کفریہ روایات بھی موجود ہیں جو ناصبیوں نے انکی طرف منسوب کی ہیں۔

غور فرمائیں! امام نے تین اصول کفر بیان کئے! مطلب اللہ کے انکار کے علاوہ بھی کفر کا اطلاق ہوتا ہے، کفر کی مختلف اقسام بھی بیان کی گئی ہیں۔

1 حرص کو کفر کا اصول بتا کر حضرت آدم علیہ السلام پر لاگو کیا گیا۔

2 تکبر کو شیطان لعین پر لاگو کیا گیا۔

3 حسد کو قابیل پر لاگو کیا گیا کیونکہ اپنے بھائی ہابیل کا قتل کیا تھا۔

آسان الفاظ میں اللہ کا انکار نہ کرنے کے باوجود حضرت آدم علیہ السلام معاذ اللہ حرص کے سبب، شیطان لعین تکبر کے سبب، قابیل حسد کے سبب کفر کے مرتکب ہوئے!

یہ الزامی جواب دیا گیا ہے۔ جس کی حقیقت آگے بیان کی جائے گی۔ ہم نے شیعہ کی صحیح روایت سے ثابت کر دیا ہے کہ اہل تشیع کے ہاں حضرت آدم علیہ السلام کو معاذ اللہ کفر کا مرتکب کہا گیا ہے۔ شیعہ اس روایت کو قبول کرتے ہیں لیکن تاویل کرنے میں ناکام ہیں!

تاویل کی کمزوری ملاحظہ فرمائیں! اللہ نے درخت کا پھل کھانے سے منع نہیں کیا تھا صرف قریب جانے سے منع کیا تھا! اور چونکہ آدم علیہ السلام نے اس کے پھل کو کھایا لہذا یہ ترکِ اولیٰ تھا کفر نہیں تھا! گناہ بھی نہیں تھا! پہلی بات قولِ امام کے مطابق حضرت آدم علیہ السلام نے حرص کیا اور یہی حرص کفر کا اصول ہے، امام نے باقائدہ آدم علیہ السلام کا نام بیان کیا ہے، روایت بھی صحیح ہے جس میں کفر کے اصول حرص، تکبر اور حسد بیان کئے گئے ہیں اور اب تاویل کرتے ہوئے یہ کفر کے اصول گناہ نہیں رہے!

دوسری بات حضرت آدم علیہ السلام کو صرف درخت کے قریب جانا منع نہیں کیا گیا تھا بلکہ اس کا پھل کھانا بھی ممنوع تھا۔ اللہ تبارک و تعالیٰ نے فرما دیا تھا کہ جنت کے تمام میوے کھانا لیکن اس درخت کے نزدیک نہ جانا۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کو ایک درخت کے قریب جانے یعنی اس سے کچھ کھانے سے منع فرمایا تھا، اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ جیسے ہی درخت میں سے کچھ کھایا تھا تو حضرت آدم و حوا علیہ السلام کا لباس اتر گیا اور اعضا ظاہر ہو گئے جب دونوں سے لباس چھن گیا تو جنت کے درختوں کے پتے اپنے جسم پر چپکانے لگے۔

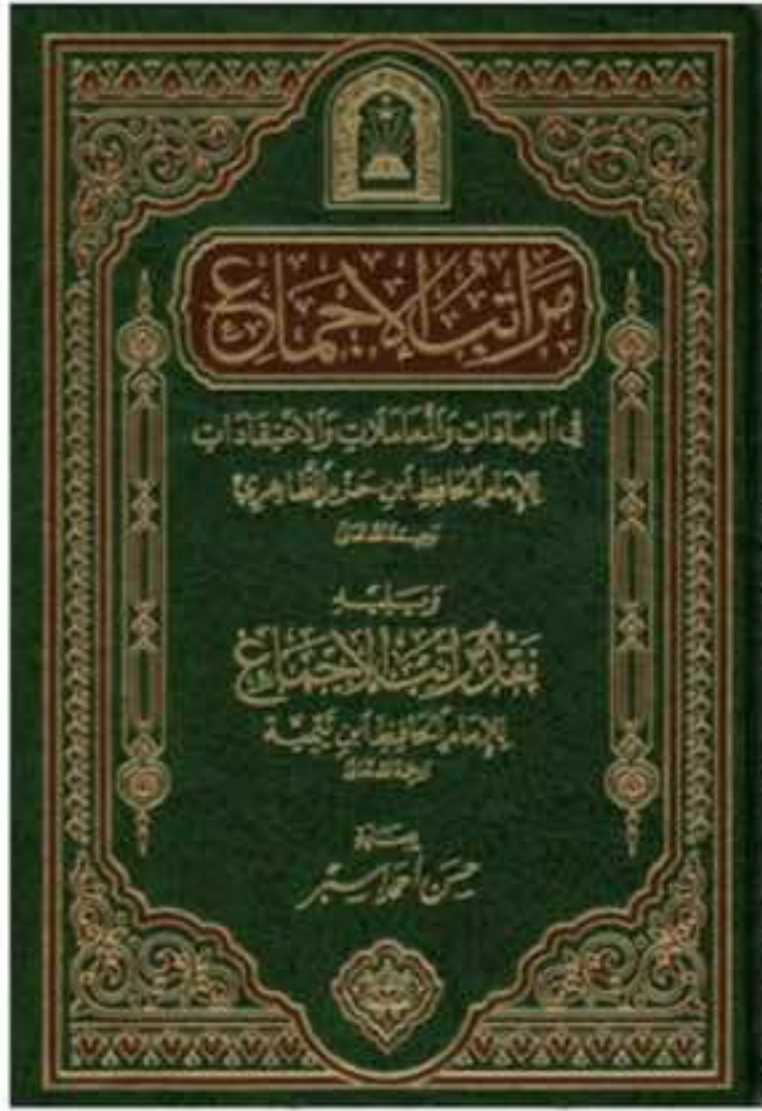
ابن حزم لکھتا ہے :

وَاتَّفَقُوا عَلَى تَحْرِيمِ كُلِّ اسْمٍ مَعْبُدٍ لِغَيْرِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ كَعَبْدِ الْعُزَّى وَعَبْدِ هُبَلٍ وَعَبْدِ
عَمْرٍو وَعَبْدِ الْكَعْبَةِ وَمَا أَشْبَهَ ذَلِكَ حَاشَا عَبْدَ الْمُطَلَبِ

مسلمانوں کا اس بات پر اتفاق ہے کہ ہر وہ نام رکھنا حرام ہے جس میں غیر اللہ کی طرف عبدیت کا اظہار ہوتا ہو جیسے عبد عمرو، عبد الکعبہ وغیرہ۔ صرف عبد المطلب اس سے مستثنیٰ ہے۔

(مراتب الإجماع ص 154)

بالکل اس پر اجماع ہے کہ اولاد کے شرکیہ نام رکھنا ممنوع ہے۔ قرآن و احادیث نبوی کی تعلیمات بھی یہی بیان کرتی ہیں۔ یہ بھی حقیقت ہے کہ حضرت آدم و حوٰن نے اپنی کسی اولاد کا نام عبد الحارث نہیں رکھا تھا اور سورت الاعراف کی آیات 189, 190 میں اولاد کے شرکیہ نام رکھنے کی نسبت عام مشرکین کی طرف ہے۔



واتفقوا أن الهدى إلى مكة حسنٌ
واختلفوا في تقليده وإشعاره وم
أكله، ولا سبيل إلى ضمِّ إجماع فيه .
وفي العقيقة، فإن قوماً أوجبوه
وقال آخرون: هي تطوعٌ، فاختلفوا ف
ضمِّ إجماع فيه .

واتفقوا أن التسمية للرجال والنساء
واتفقوا أن المولود إذا مضت له
فقومٌ قالوا: حينئذٍ، وقومٌ قالوا: يومٌ وإ
واتفقوا على استحسانِ الأسماءِ ال
الرحمنِ وما أشبه ذلك .

واتفقوا على تحريم كل اسمٍ مُعَبِّدٍ لغيرِ الله عز وجل، كعبدِ العزى
وعبدِ هبلٍ وعبدِ عمروٍ وعبدِ الكعبةِ وما أشبه ذلك حاشا عبدَ المُطَلِّبِ .

واتفقوا على إباحة كل اسمٍ بعد ما ذكرنا، ما لم يكن اسمَ نبيٍّ
أو اسمَ مَلِكٍ أو مُرَّةٍ أو حَرْبٍ أو زَحَمٍ أو الحَكَمِ أو مالِكٍ أو خُلْدٍ أو
حَزْنٍ أو الأجدعِ أو الكُوَيْفِرِ أو شِهَابٍ أو أصرمٍ أو العاصيِ أو عزيزٍ أو
عَبْدَةٌ أو شيطانٍ أو غرابٍ أو حُبَابٍ أو المضطجعِ أو نَجَاحٍ أو أفلحٍ أو
نافعٍ أو يسارٍ أو بَرَكةٍ أو عاصيةٍ أو بَرَّةٍ، فإنهم اختلفوا فيها .

واتفقوا على إباحة التكني لمن له ولدٌ بالأسماءِ المُباحةِ حاشا أبا
القاسمِ، فإنهم اختلفوا فيه؛ فمن مانعٍ أو كارهٍ أو مُبيحٍ . واختلفوا في
تكنية مَنْ لا ولدَ له .

واتفقوا على استحسانِ الطيبِ لغيرِ المُحرِمِ، ولغيرِ المرأةِ الخارجةِ
إلى المسجدِ أو إلى حوائجها .

واختلفوا في الرُّغفرانِ للرجال، وفي المسكِ خلافَ من عطاء .

پس معلوم ہوا ناصبیوں کا بھی اس امر پر اجماع ہے کہ یہ نام شرکیہ ہیں اور ان سے بچنا واجب ہے۔

مگر ان بے حیانا صبیوں نے سورہ اعراف:

هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَجَعَلَ مِنْهَا زَوْجَهَا لِيَسْكُنَ إِلَيْهَا

فَلَمَّا تَغَشَّاهَا حَمَلَتْ حَمْلًا خَفِيًّا فَمَرَّتْ بِهِ فَلَمَّا أَثْقَلتْ دَعَا اللَّهَ

رَبَّهُمَا لِنِ آتَيْنَا صَالِحًا لَنَكُونَ مِنَ الشَّاكِرِينَ (189)

وہ خدا ہی تو ہے جس نے تم کو ایک شخص سے پیدا کیا اور اس سے اس کا جوڑا بنا یا تاکہ اس سے راحت حاصل کرے۔ سو جب وہ اس کے پاس جاتا ہے تو اسے ہلکا سا حمل رہ جاتا ہے اور وہ اس کے ساتھ چلتی پھرتی ہے۔ پھر جب کچھ بوجھ معلوم کرتی یعنی بچہ پیٹ میں بڑا ہوتا ہے تو دونوں میاں بیوی اپنے پروردگار خدائے عزوجل سے التجا کرتے ہیں کہ اگر تو ہمیں صحیح و سالم (بچہ) دے گا تو ہم تیرے شکر گزار ہوں گے

جی بالکل اہلسنت کے ہاں شرکیہ نام نہ رکھنے پر اجماع ہے اور ہم حضرت آدم و حوا کے متعلق اس قسم کی روایات کو تسلیم نہیں کرتے۔ تمام مفسرین اور محدثین نے ایسی روایات کو اسرائیلی روایات کہا ہے اور اہل کتاب کے آثار سے تعبیر کیا ہے۔

فَلَمَّا آتَاهُمَا صَالِحًا جَعَلَا لَهُ شُرَكَاءَ فِيمَا آتَاهُمَا فَتَعَالَى اللَّهُ عَمَّا

يُشْرِكُونَ (190)

جب وہ ان کو صحیح و سالم (بچہ) دیتا ہے تو اس (بچے)

میں جو وہ ان کو دیتا ہے اس کا شریک مقرر کرتے

ہیں۔ جو وہ شرک کرتے ہیں (خدا کا رتبہ) اس سے بلند

ہے

(الاعراف)

کی تفسیر میں شرک کرنے والوں سے مراد حضرات آدم و حوا علیہما السلام کو لیا ہے:

یہ قول حضرت ابن عباس کا ہے۔ مگر شرک فی العبادت نہیں بلکہ شرک جیسا کام ہے کہ عبد کی نسبت غیر خدا کی طرف کی جائے، لیکن مفسرین کے نزدیک یہ تفسیر قوی نہیں ہے بلکہ آیت کا دوسرا حصہ عام مشرکین کے متعلق ہے۔

ابن ابی حاتم نے اپنی متصل سند سے ابن عباس علیہما الرحمہ سے روایت کی ہے:

8654 - حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ الْحُسَيْنِ ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ بْنِ حَمَزَةَ، ثَنَا حَبَّانُ، عَنْ عَبْدِ

اللَّهِ ابْنِ الْمُبَارَكِ عَنْ شَرِيكِ عَنْ خُصَيْفٍ عَنْ سَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ فِي قَوْلِهِ فَلَمَّا آتَاهُمَا صَالِحًا جَعَلَا لَهُ شُرَكَاءَ فِيمَا آتَاهُمَا قَالَ: اللَّهُ هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ

نَفْسٍ وَاحِدَةٍ، وَجَعَلَ مِنْهَا زَوْجَهَا لِيَسْكُنَ إِلَيْهَا، فَلَمَّا تَغَشَّاهَا آدَمُ حَمَلَتْ آتَاهُمَا

إِبْلِيسُ فَقَالَ: إِنِّي صَاحِبُكُمَا الَّذِي أَخْرَجْتُكُمَا مِنَ الْجَنَّةِ لِتَطِيعَنِي أَوْ لِأَجْعَلَنَّ لَهَا
قَرِينًا إِبِلًا فَيَخْرُجُ مِنْ بَطْنِكَ فَيَشُقُّهُ وَلَا فَعْلَنَ وَلَا فَعْلَنَ يُخَوِّفُهُمَا سَمِيَاءُ عَبْدَ الْحَارِثِ
فَأَبِيَا أَنْ يُطِيعَاهُ فَخَرَجَ مَيِّتًا ثُمَّ حَمَلَتْ يَعْنِي الثَّانِيَةَ فَأَتَاهُمَا أَيْضًا فَقَالَ: أَنَا
صَاحِبُكُمَا الَّذِي فَعَلْتُ مَا فَعَلْتُ لِتَفْعَلَنَّ أَوْ لِأَفْعَلَنَّ وَلَا فَعْلَنَ يُخَوِّفُهُمَا فَأَبِيَا أَنْ
يُطِيعَانِهِ فَخَرَجَ مَيِّتًا، ثُمَّ حَمَلَتْ الثَّلَاثَةَ فَأَتَاهُمَا أَيْضًا فَذَكَرَ لهُمَا فَأَذْرَكُهُمَا حُبَّ الْوَلَدِ
فَسَمِيَاءُ عَبْدَ الْحَارِثِ فَذَلِكَ قَوْلُهُ:
جَعَلَا لَهُ شُرَكَاءَ فِيمَا آتَاهُمَا

سعید بن جبیر نے ابن عباس سے نقل کیا کہ جب آدم و حوا
علیہما السلام آپس میں ملے تو حوا حاملہ ہوئیں، ابلیس ان
کے پاس آکر کہنے لگا کہ میں وہی ہوں جس نے تم کو جنت سے نکالا
— میری بات مانو اور ہونے والے بچے کا نام عبد الحارث رکھو
ورنہ میں اس کے سر پر بارہ سنہگ جیسا سربندوں گا
اور یہ تمہارا پیٹ چیر کر باہر نکلے گا اور میں ایسا
کروں گا۔ لیکن انہوں نے نہ مانا اور امید کرنے لگے لیکن

اہم سوال یہ ہے کہ حضرت ابن عباس کو اس واقعے کا علم کیسے ہوا؟

بچہ سردہ پیدا ہوا۔ پھر وہ دوبارہ حاملہ ہوئیں اور ابلیس
پھر آیا اور جیسا پہلے کہا تھا ویسا پھر کہا۔ دونوں (نے
دوبارہ ویسا ہی کیا) اور امید کرنے لگے لیکن بچہ پھر
سردہ پیدا ہوا۔ پھر وہ دوبارہ حاملہ ہوئیں اور ابلیس واپس
آیا اور جیسا پہلے کہا تھا ویسا پھر کہا۔ ان کے دل میں بچے
کی محبت پیدا ہوئی اور انہوں نے اس کا نام عبدالحارث
رکھا۔ چنانچہ اللہ سبحانہ تعالیٰ کا قول **جَعَلَا لَهُ شُرَكَاءَ**

فِيْمَا آتَاهُمَا پھر وہ اللہ کی دی ہوئی چیزوں میں اللہ کا

شریک بنانے لگے، ان کے بارے میں ہے۔

یہ حدیث صحیح السند ہے لیکن اس حدیث کے متن میں کئی علتیں محققین نے بیان فرمائی ہیں۔



تفسیر ابن ابی حاتم ج 5 ص 1634

اہلسنت تفاسیر میں آیت کا یہ حصہ "جعل لہ شرکاء فیما

آتاہما" عام مشرکین کا تذکرہ ہے۔

پھر لکھتا ہے:

8655 - حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ أَبِي الرَّبِيعِ، أَنبَأَ عَبْدُ الرَّزَّاقِ، أَنبَأَ ابْنَ عُيَيْنَةَ قَالَ: سَمِعْتُ صَدَقَةَ قَالَ: أَبِي يَعْنِي ابْنَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ كَثِيرٍ الْمَكِّيَّ يُحَدِّثُ عَنِ السُّدِّيِّ، قَالَ: هَذَا مِنَ الْمَوْصُولِ الْمَفْصَلِ قَوْلٌ: جَعَلَا لَهُ شُرَكَاءَ فِيمَا آتَاهُمَا قَالَ: شَأْنُ آدَمَ وَحَوَّاءَ

8656 - حَدَّثَنَا أَبِي، ثنا ابْنُ أَبِي عُمَرَ ثنا سُفْيَانُ عَنِ الْهَدَلِيِّ عَنِ السُّدِّيِّ فِي قَوْلِهِ: جَعَلَا لَهُ شُرَكَاءَ فِيمَا آتَاهُمَا قَالَ: هُوَ آدَمُ وَحَوَّاءَ.

8657 - حَدَّثَنَا أَبُو زُرْعَةَ، ثنا عَمْرُو بْنُ حَمَّادٍ، ثنا أَسْبَاطُ، عَنِ السُّدِّيِّ يَقُولُ اللَّهُ: جَعَلَا لَهُ شُرَكَاءَ فِيمَا آتَاهُمَا يَعْنِي فِي الْأَسْمَاءِ.

8658 - حَدَّثَنَا أَبِي، ثنا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الْأَعْلَى ثنا مُعْتَمِرُ بْنُ سُلَيْمَانَ عَنْ أَبِيهِ ثنا بَكْرُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْمُرَبِّيُّ جَعَلَا لَهُ شُرَكَاءَ فِيمَا آتَاهُمَا أَنَّ آدَمَ سَمَّى ابْنَهُ عَبْدَ الشَّيْطَانِ.

تفسیر ابن کثیر

﴿جَعَلَا لَهُ شُرَكَاءَ فِيمَا آتَاهُمَا﴾ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے اس حدیث کو لے کر ان کے شاگردوں کی ایک جماعت نے بھی یہی کہا ہے۔ جیسے مجاہد، سعید بن جبیر، عکرمہ، قتادہ اور سدی۔ اسی طرح سلف سے لے کر خلف تک بہت سے مفسرین نے اس آیت کی تفسیر میں یہی کہا ہے۔ لیکن ظاہر یہ ہے کہ یہ واقعہ اہل کتاب سے لیا گیا ہے۔

8659 - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يُحْيَى، أَنَّ أَبَا الْعَبَّاسِ بْنَ الْوَلِيدِ ثنا يَزِيدُ بْنُ زُرَيْعٍ عَنْ
سَعِيدِ بْنِ قَتَادَةَ جَعَلَ لَهُ شُرَكَاءَ فِيمَا آتَاهُمَا فَكَانَ شِرْكًَا فِي طَاعَتِهِ وَلَمْ يَكُنْ شِرْكًَا
فِي عِبَادَتِهِ

سدی نے کہا: شریک بنانے والوں سے آدم و حوا مراد ہیں۔
بکر بن عبد اللہ مسزنی نے کہا شریک بنانے والوں
سے آدم و حوا مراد ہیں آدم نے اپنے بیٹے کا نام عبد الشیطان رکھا
تھا۔

قتادہ نے کہا کہ ان کا شرک اطاعت میں تھا نہ
کہ عبادت میں۔

(تفسیر ابن ابی حاتم ج 5 ص 1634)

علمائے اہلسنت نے مختلف تفاسیر میں ان روایات کی نفی بیان
کی ہے اور کئی محققین کے اقوال نقل فرمائے ہیں۔

تفسير القرآن العظيم

مسنداً

عن رسول الله ﷺ والصحابة والتابعين

تأليف

الإمام الحافظ عبد الرحمن بن محمد

ابن إدريس الرازي ابن أبي حاتم

المتوفى سنة ٥٢٧هـ.

تحقيق

أسعد محمد الطيب

المجلد الأول

إعداد: مركز الدراسات والبحوث بمكتبة نزار الباز

مكتبة نزار مصطفى الباز
مكة المكرمة - الرياض

علي ناصر

[٨٦٥٤] حدثنا علي بن الحسين ثنا محمد بن علي بن حمزة، ثنا حبان، عن عبدالله ابن المبارك عن شريك عن خصيف عن سعيد بن جبير عن ابن عباس في قوله ﴿فلما آتاهما صالحا جعلا له شركاء فيما آتاهما﴾ قال: الله هو الذي خلقكم من نفس واحدة، وجعل منها زوجها ليسكن إليها، فلما تغشاها آدم حملت آتاهما إبليس فقال: إني صاحبكما الذي أخرجتكما من الجنة لتطيعن أو لأجعلن لها قرني إيل فيخرج من بطنك فيشقه ولافعلن ولافعلن يخوفهما سمياه عبد الحارث فأبيا أن يطيعاه فخرج ميتا ثم حملت يعني الثانية فأتاهما أيضا فقال: أنا صاحبكما الذي فعلت ما فعلت لتفعلن أو لأفعلن ولافعلن يخوفهما فأبيا أن يطيعانه فخرج ميتا، ثم حملت الثالثة فأتاهما أيضا فذكر لهما فأدرکہما حب الولد فسمياه عبد الحارث فذلك قوله: ﴿جعلا له شركاء فيما آتاهما﴾

[٨٦٥٥] حدثنا الحسن بن أبي الربيع، أنبا عبد الرزاق، أنبا ابن عيينة قال: سمعت صدقة قال: أبي يعني ابن عبدالله بن كثير المكي يحدث عن السدي، قال: هذا من الموصول المفصل قول: ﴿جعلا له شركاء فيما آتاهما﴾ قال: شأن آدم وحواء

[٨٦٥٦] حدثنا أبي، ثنا ابن أبي عمر ثنا سفیان عن الهذلي عن السدي في قوله: ﴿جعلا له شركاء فيما آتاهما﴾ قال: هو آدم وحواء.

[٨٦٥٧] حدثنا أبو زرعة، ثنا عمرو بن حماد، ثنا أسباط، عن السدي يقول الله: ﴿جعلا له شركاء فيما آتاهما﴾ يعني في الأسماء.

[٨٦٥٨] حدثنا أبي، ثنا محمد بن عبد الأعلى ثنا معتمر بن سليمان عن أبيه ثنا بكر بن عبدالله المزني جعلا له شركاء فيما آتاهما أن آدم سمي ابنه عبد الشيطان.

[٨٦٥٩] حدثنا محمد بن يحيى، أنبا العباس بن الوليد ثنا يزيد بن زريع عن سعيد عن قتادة ﴿جعلا له شركاء فيما آتاهما﴾ فكان شركا في طاعته ولم يكن شركا في عبادته وكان الحسن يقول: هم اليهود والنصارى رزقهم الله أولادا فهودوا ونصروا.

قوله تعالى: ﴿فتعالى الله عما يشركون﴾

[٨٦٦٠] حدثنا الحسن بن أبي الربيع أنبا عبد الرزاق^(١) أنبا ابن عيينة قال: سمعت

(١) الضير ١ / ٢٢٩.

محدث فارم والے خائن ناصبیوں نے بہت کوشش کر کے مذکورہ روایت و آثار کی تضعیف کرنے کی کوشش کی ہے:

<https://forum.mohaddis.com/threads/%D8%AD%D8%B6%D8%B1%D8%AA-%D8%A2%D8%AF%D9%85-%D9%88-%D8%AD%D9%88%D8%A7-%DA%A9%DB%8C-%D8%B7%D8%B1%D9%81-%D9%85%D9%86%D8%B3%D9%88%D8%A8-%D8%A8%D8%A7%D8%AA-%DA%A9%DB%8C-%D8%AA%D8%AD%D9%82%DB%8C%D9%82-%D8%AF%D8%B1%DA%A9%D8%A7%D8%B1-%DB%81%DB%92.27682/>

مگر عقل کے اندھوں کو یہ نہیں معلوم کہ اس روایت و آثار کو نقل کرنے والے جرح و تعدیل میں اپنا خاص مقام رکھنے والے ان کے امام ابن ابی حاتم کے نزدیک یہ تمام روایت و آثار صحیح ترین اسناد و متن والے ہیں چنانچہ اس کا ذکر اس نے اپنی تفسیر کے مقدمے میں ہی کر دیا ہے لکھتا ہے:

سَأَلَنِي جَمَاعَةٌ مِنْ إِخْوَانِي إِخْرَاجَ تَفْسِيرِ الْقُرْآنِ مُخْتَصَرًا بِأَصْحِ الْأَسَانِيدِ، وَحَذْفِ الطَّرِيقِ وَالشُّوَاهِدِ وَالْحُرُوفِ وَالرُّوَايَاتِ، وَتَنْزِيلِ السُّورِ، وَأَنْ نَقْصِدَ لِإِخْرَاجِ

عقل کے اندھے تو شیعہ ہیں جو محققین کی رائے تسلیم نہیں کرتے! اہلسنت اس روایت کو قبول ہی نہیں کرتے بلکہ تمام اہلسنت تفاسیر میں اس آیت کے ذیل میں اس قسم کی روایات کو اسرائیلی روایات کہا گیا ہے، اور حضرت آدم و حضرت حوا کا دفاع کرتے ہوئے مفسرین نے انہیں شرک سے مبرا قرار دیا ہے۔

التَّفْسِيرُ مُجَرَّدًا دُونَ غَيْرِهِ، مُتَقَصِّينَ تَفْسِيرِ الْآيِ حَتَّى لَا نَتْرَكَ حَرْفًا مِنَ الْقُرْآنِ
يُوجَدُ لَهُ تَفْسِيرٌ إِلَّا أُخْرِجَ ذَلِكَ.

فَتَحَرَّيْتُ إِخْرَاجَ ذَلِكَ بِأَصَحِّ الْأَخْبَارِ إِسْنَادًا، وَأَشْبَهَهَا مَثْنًا، فَإِذَا وَجَدْتُ التَّفْسِيرَ
عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - لَمْ أَذْكَرْ مَعَهُ أَحَدًا مِنَ الصَّحَابَةِ مِمَّنْ أَتَى
بِمِثْلِ ذَلِكَ، وَإِذَا وَجَدْتُهُ عَنِ الصَّحَابَةِ فَإِنْ كَانُوا مُتَّفِقِينَ ذَكَرْتُهُ عَنْ أَعْلَاهُمْ دَرَجَةً
بِأَصَحِّ الْأَسَانِيدِ

مجھ سے میرے بھائیوں کی ایک جماعت نے سوال کیا
کہ (میں ان کے لئے) ایک مختصر تفسیر صحیح ترین
اسانید سے جمع کروں پس میں نے قبول کیا اور اللہ کی
توفیق سے تفسیر (مرتب کی) صحیح ترین اسناد سے
اخبار نقل کئے ہیں و تا بل اطمینان مستن کے ساتھ اگر مجھے نبی
کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حدیث مطلی تو صحابی کا قول
نقل نہیں کرتا اور صحابہ کی تفسیر میں سے پاتا ہوں تو ان
میں سے متفق (تفسیر) کو لیتا ہوں جو اعلیٰ ترین درجہ کی سند
کی ہوتی ہے۔ (تفسیر ابن ابی حاتم ج 1 ص 14)

مقدمة المؤلف

بسم الله الرحمن الرحيم

ولا حول ولا قوة إلا بالله، وصلى الله على محمد وآله.

قال الشيخ الإمام «الحافظ» أبو محمد ابن الإمام الحافظ الكبير أبي حاتم - محمد بن إدريس الرازي - رحمه الله ورضى عنه:

الحمد لله رب العالمين، وصلى الله على محمد خاتم الأنبياء وعلى آله أجمعين.

سألني جماعة من إخواني إخراج تفسير القرآن مختصراً بأصح الأسانيد، وحذف الطرق والشواهد والحروف والروايات، وتنزيل السور، وأن نقصد لإخراج التفسير مجرداً دون غيره، متقصبين تفسير الآي حتى لا نترك حرفاً من القرآن يوجد له تفسير إلا أخرج ذلك.

فأجبتهم إلى ملتسمهم، وبالله التوفيق، وإياه نستعين، ولا حول ولا قوة إلا بالله. فتحريت إخراج ذلك بأصح الأخبار إسناداً، وأشبهها متناً، فإذا وجدت التفسير عن رسول الله صلى الله عليه وسلم - لم أذكر معه أحداً من الصحابة ممن أتى بمثل ذلك، وإذا وجدته عن الصحابة فإن كانوا متفقين ذكرته عن أعلاهم درجة بأصح

الأسانيد، وسميت موافقيهم بحذف الإسناد.

علي ناصر

وإن كانوا مختلفين ذكرت اختلافهم وذكرت لكل واحد منهم إسناداً، وسميت موافقيهم بحذف الإسناد، فإن لم أجد عن الصحابة ووجدته عن التابعين عملت فيما أجد عنهم ما ذكرته من المثل في الصحابة، وكذا أجعل المثل في أتباع التابعين وأتباعهم. جعل الله ذلك لوجهه خالصاً، ونفع به.

فأما ما ذكرنا عن أبي العالية في سورة البقرة بلا إسناد فهو ما:

حدثنا عصام بن رواد العسقلاني ثنا آدم عن أبي جعفر الرازي عن الربيع بن أنس عن أبي العالية.

پہلی مرتبہ آڈیو بک کی شکل میں

از تحقیقات و تعلیمات

الشیخ تاج محمد الدین البانی
 الشیخ الطحطاوی شعیب الانواری
 الشیخ عبدالرزاق مہدی
 الشیخ مصطفیٰ الشیبانی
 الشیخ محمد رفیع بن عابد
 الشیخ حسن بن عیسیٰ قطیب
 الشیخ محمد الشیبانی
 الشیخ عبدالجبار السقاوی
 الشیخ زکریا بن علی زرقانی
 الشیخ مہذب بن عبد الرحمن زرقانی

جدید
 محقق
 ایڈیشن

عمر حاضر کی آئینہ تمام تحقیقات استفادہ شد

تفسیر ابن کثیر

6

5

4

3

2

1



استعداد
 تخریج و تحقیق

حافظ عثمان
 ایوب الایوبی

ترجمہ

مولانا محمد
 جونا گڑھی

تالیف

حافظ عماد الدین
 ابن کثیر دمشقی

نبی اکرم ﷺ فرماتے ہیں کہ حوا کو جب وضع حمل ہوا تو ابلیس ان کے پاس آیا۔ ان کا بچہ زندہ نہیں رہتا تھا تو حوا کو مشورہ دیا کہ بچہ کا نام عبدالحارث رکھو تو وہ زندہ رہے گا۔ چنانچہ انہوں نے بچہ کا نام عبدالحارث رکھا اور وہ زندہ رہا۔ یہ شیطان کی طرف کی وحی تھی اور حارث شیطان کا نام ہوتا ہے۔^① اس حدیث میں تین علتیں ہیں۔ ایک تو یہ کہ اس کا روای عمر بن ابراہیم ایک بصری شخص ہے۔

اگرچہ ابن معین نے اس کی توثیق کی ہے لیکن ابو حاتم نے کہا ہے کہ اس سے حجت نہیں پکڑی جاسکتی۔ دوسرے یہ کہ یہی روایت موقوفاً حضرت سمرہ رضی اللہ عنہ کے اپنے قول سے مروی ہوئی ہے جو مرفوع نہیں۔ ابن جریر میں خود حضرت سمرہ بن جندب رضی اللہ عنہ کا کہنا ہے کہ آدم علیہ السلام نے اپنے بیٹے کا نام عبدالحارث رکھا۔ تیسرے یہ کہ اس کے راوی حسن سے بھی اس آیت کی تفسیر اس کے سوا بیان کی گئی ہے تو ظاہر ہے کہ اگر یہ مرفوع حدیث ان کی روایت کردہ ہوتی تو یہ خود اس کے خلاف تفسیر نہ کرتے۔ ابن جریر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ یہ حضرت آدم علیہ السلام کا واقعہ نہیں بلکہ بعض دوسرے مذہب والوں کا ہے۔ اور یہ بھی مروی ہے کہ اس سے مراد بعض مشرک انسان ہیں جو ایسا کرتے ہیں۔ کہتے ہیں کہ یہ یہود اور نصاریٰ کا فعل بیان ہوا ہے کہ اپنی اولاد کو اپنی روش پر ڈال لیتے ہیں۔ اس آیت کی جو تفسیریں بیان کی گئی ہیں ان سب میں بہتر یہی تفسیر ہے۔ غرض تعجب کے لئے گنجائش یہ تھی کہ ایسا متقی اور پرہیزگار آدمی ایک آیت کی تفسیر میں ایک مرفوع حدیث قول پیغمبر روایت کرے پھر اس کے خلاف خود تفسیر کرے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ حدیث مرفوع نہیں بلکہ وہ سمرہ کا اپنا قول ہے۔ اس کے بعد یہ خیال ہوتا ہے کہ ممکن ہے کہ سمرہ نے اہل کتاب سے ماخوذ کیا ہے جیسے کعب اور وہب وغیرہ جو مسلمان ہو گئے تھے۔ انشاء اللہ اس کا بیان عنقریب آئے گا۔

غرض اس حدیث کا مرفوع ہونا تسلیم نہیں ہو سکتا۔ اب دوسری احادیث بھی اس بارے میں ہیں یہ کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ حوا سے جو اولاد ہوتی تھی۔ ان کو اللہ تعالیٰ کی عبادت کے لئے مخصوص کر دیتی تھیں اور ان کا نام عبد اللہ عبید اللہ وغیرہ رکھتی تھیں۔ یہ بچے مر جاتے تھے۔ چنانچہ حضرت آدم علیہ السلام و حوا کے پاس ابلیس آیا اور کہنے لگا کہ اگر اپنی اولاد کا کچھ دوسرا نام رکھا کرو گے تو وہ زندہ رہے گا۔ اب حوا کا بچہ ہوا تو نام عبدالحارث رکھا۔ اسی سے متعلق اللہ پاک فرماتا ہے ﴿هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ﴾ تا آخر۔ حوا علیہ السلام کو شک تھا کہ حمل ہے یا نہیں۔ غرض جب وہ حمل سے بوجھل ہو گئی تو ان دونوں نے اللہ تعالیٰ سے دعا کی کہ اگر جیتا جاگتا صالح بچہ ہوگا تو ہم بڑا شکر کریں گے۔ اب شیطان ان دونوں کے پاس آیا اور کہنے لگا تمہیں کیا خبر کہ کیسا بچہ پیدا ہوگا، جانور کی شکل و صورت کا ہوگا یا انسان۔ ایک غلط بات ان کی نگاہوں میں اچھی بنا کر پیش کی اور شیطان تو دھوکا دینے والا ہے ہی۔ اس سے پہلے دو بچے ہو چکے تھے اور مر چکے تھے۔ شیطان نے انہیں سمجھایا کہ اگر تم میرے نام پر اسی کا نام نہ رکھو گے تو نہ وہ ٹھیک پیدا ہوگا اور نہ زندہ رہے گا۔ چنانچہ انہوں نے اس بچہ کا نام عبدالحارث رکھا۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ

① [ضعیف: ترمذی: کتاب تفسیر القرآن: باب ومن سورة الاعراف (۳۰۷۷) تفسیر ابن جریر الطبری

(۱۵۵۲۴) تفسیر ابن ابی حاتم (۸۶۳۷/۵) طبرانی (۶۸۹۵/۷) مستدرک حاکم (۵۴۵/۲) ابن عدی

فی الکامل (۱۷۰۰/۵) [شیخ البانی نے اسے ضعیف کہا ہے۔] [الضعیف الضعیفة (۳۴۲)]

جب اللہ تعالیٰ نے ان کی دعا پر صحیح سالم بچہ دیا تو اس کا نام عبدالحارث رکھ کر اللہ تعالیٰ کے ساتھ شرک کیا۔ ان آیتوں میں اسی کا بیان ہے اور ایک روایت میں ہے کہ پہلی دفعہ کے حمل کے وقت یہ (شیطان) آیا اور انہیں ڈرایا کہ میں وہی ہوں جس نے تمہیں جنت سے نکلوایا اب تم میری اطاعت کرو ورنہ میرے کرتب سے اس کے سینگ پیدا ہو جائے گا اور وہ پیٹ پھاڑ کر نکلے گا اور یہ ہوگا وہ ہوگا، غرض انہیں بہت خوف زدہ کر دیا مگر انہوں نے اس کی بات نہ مانی اللہ تعالیٰ کی مصلحت بچہ مردہ پیدا ہوا۔ دوسرا حمل ہوا پھر بھی بچہ مردہ پیدا ہوا۔ اب کے ابلیس نے آ کر اپنی بہت خیر خواہی جتلائی۔ بچے کی محبت غالب آ گئی اور اس کا نام انہوں نے عبدالحارث رکھ دیا۔ اسی بنا پر اللہ تعالیٰ نے فرمایا

﴿جَعَلْنَا لَهُ شُرَكَاءَ فِيمَا آتَاهُمَا﴾ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے اس حدیث کو لے کر ان کے شاگردوں کی ایک

جماعت نے بھی یہی کہا ہے۔ جیسے مجاہد سعید بن جبیر، عکرمہ، قتادہ اور سدی۔ اسی طرح سلف سے لے کر خلف تک بہت سے مفسرین نے اس آیت کی تفسیر میں یہی کہا ہے۔ لیکن ظاہر یہ ہے کہ یہ واقعہ اہل کتاب سے لیا گیا ہے۔

اس کی ایک بڑی دلیل یہ ہے کہ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے ابی بن کعب رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں جیسے کہ ابن ابی حاتم میں ہے۔ پس ظاہر ہے کہ یہ بات اہل کتاب سے نقل کی گئی ہے جن کی بابت حضرت محمد ﷺ نے فرمایا ہے کہ ان کی باتوں کو نہ سچی کہو نہ جھوٹی۔^① ان کی روایتیں تین طرح کی ہوتی ہیں ایک تو وہ جن کی صحت کسی آیت یا حدیث سے ہوتی ہے۔ دوسری وہ جن کی تکذیب کسی آیت و حدیث سے ہوتی ہے۔ تیسری وہ جن کی بابت کوئی ایسا فیصلہ

ہمارے دین میں نہ ملے تو بقول حکم حدیث اس کے بیان میں تو کوئی حرج نہیں۔^② لیکن اس کی تصدیق و تکذیب نہیں کرنی چاہیے۔ میرے نزدیک تو یہ اثر دوسری قسم کا ہے یعنی ماننے کے قابل نہیں اور جن صحابہ یا تابعین سے یہ مروی ہے انہوں نے اسے تیسری قسم کا سمجھ کر روایت کر دیا ہے۔ لیکن ہم تو وہی کہتے ہیں کہ جو حضرت حسن رضی اللہ عنہ کہتے

ہیں کہ مشرکوں کا اپنی اولاد میں اللہ کا شریک بنانے کا بیان ان آیتوں میں ہے نہ کہ حضرت آدم و حوا رضی اللہ عنہما کا۔ پس اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس شرک سے بلند و بالا ہے۔ ان آیتوں کا ذکر کر کے اس سے پہلے آدم و حوا رضی اللہ عنہما کا ذکر مثل تمہید کے ہے کہ ان اصلی ماں باپ کا ذکر کر کے پھر اور ماں باپ کا ذکر ہو اور انہیں کا شرک بیان ہوا۔

اب شخصی و انفرادی ذکر ختم کر کے جنس کے ذکر کی طرف بات کا رخ پھیرا جاتا ہے۔ جیسے ”ہم نے آسمان کی دنیا کو ستاروں سے زینت دی اور پھر انہیں ستاروں کو شیطان مار بھگانے کے کام میں لایا۔“^③ اور یہ ظاہر ہے کہ جو ستارے زینت کے ہیں وہ جھڑتے نہیں، ان سے شیطانوں پر مار نہیں پڑتی، یہاں بھی بات کا رخ یوں پھیرا جاتا ہے کہ تاروں کی شخصیت سے تاروں کی جنس کی طرف۔ اس کی اور بہت سی نظیریں قرآن میں موجود ہیں۔ واللہ اعلم۔“

① [ضعیف: ابوداؤد: کتاب العلم: باب رواية حديث اهل الكتاب (۳۶۴۴) مسند احمد (۱۳۶/۴)] شیخ

البانی نے اسے ضعیف کہا ہے۔ [ضعیف ابوداؤد، السلسلة الضعيفة (۱۹۹۱)]

② [صحیح: صحیح بخاری: کتاب احادیث الانبياء: باب ما ذكر عن بني اسرائيل (۳۴۶۱) ترمذی:

کتاب العلم: باب ما جاء في الحديث عن بني اسرائيل (۲۶۶۹) مسند احمد (۲۰۲/۲)]

③ [سورة الملك: آیت ۵]

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سَيِّئَاتِ النَّفْسِ

المعروف به

تَقْذِيرِ فِي

شيخ الاسلام والمسلمين حضرت علامه محمد رفيع انصاري قاسمي قدس سره

فَتَعَلَى اللَّهِ عَمَّا يُشْرِكُونَ ﴿۱۹﴾

تو بہت بلند ہے اللہ ان کے شرک سے •

(تو جب دے دی انکو) یعنی حضرت آدم و حواء کی نسل سے وابستہ دو فرد یعنی قصی اور انکی زوجہ کو انکی دعاؤں کے نتیجے میں (نیک اولاد، تو بنانے لگے اسکے شریک اسکے دیئے) یعنی عطا (میں)۔ اور نام رکھتے وقت عبدیت کی نسبت غیر خدا کی طرف کرنے لگے۔

--الحاصل -- آیت کریمہ کے ظاہر سے جو معلوم ہوتا ہے، کہ حضرت آدم و حواء نے

شریک بنایا، یہاں مراد یہ ہے کہ حضرت آدم و حواء کی آنے والی اولاد نے شریک بنالیا، جسکی

تشریح اوپر گزری، اسلئے کہ حضرت آدم نبی و رسول تھے جو کفر و شرک کے ارتکاب سے معصوم

ہیں، ان سے شرک کا وقوع ہو ہی نہیں سکتا۔ ویسے بھی قرآن کریم میں شرک کے مرتکبین کا

ذکر جمع کے صیغے سے کیا ہے، جس سے واضح ہو گیا کہ جن ارتکاب کرنے والوں کی طرف

قرآنی اشارہ ہے، وہ کثیر ہیں۔

اس مقام پر یہ ذہن نشین رہے کہ قرآن و حدیث میں عبدیت بمعنی غلام، کی نسبت غیر خدا کی طرف جا بجا کی گئی ہے، اسلئے عبد اللہ اور عبد المصطفیٰ وغیرہ کہنا اگرچہ کفر و حرام نہیں ہے اور نہ ہی مکروہ تحریمی ہے، لیکن اس طرح کا نام رکھنے سے احتراز بہتر ہے، تاکہ کوتاہ نظر اور فہم و ادراک سے کورے لوگ جن کو اس میں شرک کا شائبہ نظر آتا ہے، انکی زبان بندی ہو جائے اور انھیں بلاوجہ عام لوگوں کو گمراہ کرنے کا موقع نہ ملے۔

عبد کا ایک معنی عابد کے ہیں اور ایک معنی خادم کے ہیں، تو اگرچہ بولنے والے کا عقیدہ و نظریہ واضح دلیل ہے، کہ وہ اپنے کلام میں عبد المصطفیٰ سے مصطفیٰ کا خادم اور پیروکار ہی مراد لے رہا ہے، لیکن سننے والے مختلف ذہن و فکر اور الگ الگ فکری سطح کے ہوتے ہیں، تو انھیں عبد اللہ اور عبد اللہ نبی میں مذکورہ لفظ عبد کی باریکیوں کو سمجھانے سے زیادہ آسان یہ ہے، ایسے لفظ کے استعمال سے احتراز برتا جائے، اور کم فہموں کو اپنی ذات سے بدگمان ہونے کا موقع نہ دیا جائے۔۔۔ اب جو لوگ غیر خدا کی طرف لفظ عبد کی نسبت کریں اور لفظ عبد سے عابد اور پجاری ہی مراد لیں۔۔۔

(تو) وہ سن لیں کہ (بہت بلند) اور بزرگ و بالا۔۔۔ نیز۔۔۔ پاک و صاف (ہے اللہ) تعالیٰ

(انکے شرک سے)۔

قرآن کریم

ترجمانی

شاہ رفیع الدین بن شاہ ولی اللہ دہلوی المتوفی ۱۲۳۵ھ
نواب وحید الزماں حیدرآبادی المتوفی ۱۳۳۸ھ

تفسیر

شیخ الحدیث محمد عبدہ الفلاح

شائع کردہ

مجمع البحوث العلمیۃ الاسلامیہ

ابوالکلام آزاد اسلامک اوپیننگ سنٹر، نئی دہلی ۱۱۰۰۲۵

فل اس کے ایک سنی توبہ ہیں کہ زمین و آسمان اس کی ہشت سے کاپتے ہیں یا یہ کسی مقرب فرشتہ اور نبی مرسل کو اس کے وقوع کا علم نہیں ہو سکتا۔ (رازی) حدیث جبریل میں آنحضرت نے صرف شراعت بیان فرمائی میں اور دوسری روایات میں نزول میں ہی کو آتی قیامت میں سے قرار دیا ہے مگر ان کے وقوع کے بعد ہی قیامت آجائے اور دفعہ واقع نہیں ہوگی۔ (کبیر) فل کہ قیامت کے وقوع کا علم اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو نہیں ہے یہ لوگ آپ سے بہار اس وقت پوچھتے ہیں جیسا کہ آپ نے فرمایا اور جو توبہ کے بعد اس کا پورا پورا علم حاصل کر لیا ہے۔

فل یعنی زمین و آسمان ہی ہوں اگر ایسا ہوتا تو کتنے ہی فاتحے ہیں جن کو پیشی علم کی وجہ سے میں سمیٹ لیتا اور کتنے ہی تفصیلات میں جن سے قبل بوقت آگاہ ہونے کی بنا پر میں بک جاتا۔ یہاں فقہاء "لو" سے ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت بلو جو داخل الرسلین ہونے کے علم غیب میں رکھتے تھے۔ خود واقعہ "انک" ہمارے سامنے ہے کہ اس میں آنحضرت کتنے دنوں تک مضطرب اور پریشان رہے آخر قرآن میں اللہ تعالیٰ نے حضرت عائشہ کی برأت نازل فرمائی تو آپ حقیقت حال سے آگاہ ہوئے۔ اس ایک واقعہ سے ہی آپ کو غمگین اور غیب دان کہنے والے خود ہی فیصلہ کر سکتے ہیں۔

فل اس آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ انبیاء اور اولیاء کو جو اللہ تعالیٰ نے سب لوگوں سے بڑا بنایا ہے۔ سو ان میں بڑائی ہی جوتی ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کی راہ بتاتے ہیں اور اس بات میں کہ ان کی بڑائی نہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو عالم میں تصرف کی قدرت دے دی جو کہ موت و حیات ان کے اختیار میں ہو یا یہ کہ اللہ صاحب نے ان کو غیب دانی دے دی جو کہ جس کے احوال جب چاہیں معلوم کر لیں (سلفیہ) اس آیت سے شرک کی جڑ کٹ گئی جب آنحضرت کو جو نام عالم کے سر پر میں اپنی جان کے نفع و نقصان کا اختیار نہ ہو غیب کی بات معلوم ہو تو کسی اور نبی یا ولی یا بزرگ یا فقیر یا جن یا فرشتے کو کیا قدرت ہے کہ کسی کو فاقہ یا نقصان پہنچائے یا کوئی غیب کی بات بتائے۔ البتہ اللہ تعالیٰ جو غیب کی بات آنحضرت کو بتا رہا وہ آپ کو معلوم ہو جاتی اور آپ لوگوں کو اس کی خبر دے دیتے۔ (رازی) فل یعنی آدم علیہ السلام سے، مزید تشریح کے لئے دیکھئے سورۃ نسا آیت ۱۔

فل یعنی صحیح و سالم پر جس میں کوئی جسمانی نقص نہ ہو۔
فل شرک کہ بتا کہ انہوں نے اپنے بیٹے کا نام عبدالمطلب رکھا۔
امدث ہمیں کا نام تھا جس سے وہ مردہ ملائکہ میں مشہور تھا۔ یہ تشریح جو مفسرین کی تفسیر کے مطابق ہے اور اس کی بنیاد حضرت سمویٰ ترمذی اور عالم میں یہ روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب جوئے بچ جاتا تو ہمیں ان کے پاس آیا۔ ان کا کوئی لڑکا زندہ نہ رہتا تھا۔ ہمیں کہنے لگا اس کا نام عبدالمطلب رکھو تو وہ زندہ رہے گا چنانچہ انہوں نے بچ کا نام عبدالمطلب رکھا اور وہ زندہ ہی گیا۔ یہ سب کہ شیطان کے اشارے سے تھا لیکن ماخذ ابن کثیر اور بعض دوسرے مفسرین نے اس روایت کو ضعیف اور اسرائیلیات سے ماخوذ قرار دیا ہے خصوصاً جب کہ اس میں نبی سے شرک جیسے گناہ کی نسبت کی گئی ہے اس کے کلمے انہوں نے امام حسن بصری کی اس تفسیر کو اقتدار کیا ہے کہ "لیسکن الھما تک تو حضرت آدم و حوا علیہما السلام کا قصہ ہے لیکن اس کے بعد فلما نقشاھا" سے عام لوگوں خصوصاً مشرکین عرب کی حالت کا نقشہ لکھنا کیا ہے۔ امام حسن بصری وغیرہ کا کہنا ہے کہ بے شک ابتدائیں بطور تمہید آدم و حوا علیہما السلام کا ذکر ہے مگر اس کے بعد سلسلہ کلام ان کی اولاد میں سے مشرکین کی طرف منتقل ہو گیا ہے اور اس کے نظائر قرآن میں موجود ہیں جن میں فرقہ کے ذمے سلسلہ کلام جس کی طرف منتقل ہو گیا ہے۔ اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ بعد میں فعالی اللہ تعالیٰ یومنون وغیرہ آیات میں جمع کے الفاظ استعمال ہوتے ہیں جس سے معلوم ہوتا کہ جس کو نام مراد ہے۔ اگر یہ سارا قصہ آدم اور حوا کے متعلق ہی تسلیم کر لیا جائے تو یہ کہہ سکتے ہیں کہ جلالہ شہ کا وہ میں مستقام انکادی ہے لکھا آدم اور حوا نے شرک کیا تھا جیسا کہ مشرکین عرب ان کی طرف شرک کی نسبت کرتے ہیں یعنی نہیں کیا۔ اس تاویل بھی شرک کی نسبت والا احوال دفع ہو سکتے۔ (ابن کثیر و رازی)

سلسلہ کلام سے مقصود تو ان کی توبہ ہے کہ ان میں جو بہت سی کوئی حضرت ہی وجود نہیں ہے۔ مطلب یہ ہے کہ اگر کوئی ان کو توڑ کر ٹکڑے ٹکڑے ہی کر ڈالے تو بھی دعا پانے آپ کو نہیں پچا سکتے یا یہ تو اپنے خود ٹکڑوں کو نفع پہنچا سکتے ہیں اور نہ اپنے مخالفین ہی کو ہزمت تو پھر ان کی پوجا کیوں۔ (رازی)

لَقَدْ لَا يُجَلِّهِمَا لَوْ قَبَّهَا إِلَّا هُوَ تَقَلَّتْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ لَا تَأْتِيكُم رَّبُّ يَسْئَلُكُمْ بَعْدَ يَوْمِ الْقِيَامَةِ عَمَّا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ

وہی اپنے وقت پر قیامت کو دکھلانے کا وہ آسمان اور زمین میں ایک بھاری بات ہے فل وہ نہیں آئے گی مگر اچانک (ایک)

الْأَبْعَثَ يُسْئَلُونَكَ كَمَا تَسْئَلُونَ عَمَّا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ

عمر نامگان سوال کرتے ہیں تجھ سے گویا کہ تو بحث کرنے والا ہے اس سے کہہ سولنے اس کے نہیں کہ علم اس کا نزدیک شدت کے ہے دیکھیں

أَكْثَرُ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًّا إِلَّا مَا

بست وگ نہیں جانتے کہ نہیں اختیار رکھتا میں اپنے جان اپنی کے نفع کا اور نہ ضرر کا مگر جو

شَاءَ اللَّهُ وَلَوْ كُنتُ أَعْلَمُ الْغَيْبِ لَاسْتَكْثَرْتُ مِنَ الْخَيْرِ وَمَا مَسْنِيَ

چاہے اللہ اور اگر ہوتا میں جانتا غیب کو البتہ بہت لے لیتا میں بھولوں سے اور نہ گنتی مجھ کو

السُّوءِ إِنَّ أَنَا لَأَنْذِرُ نَذِيرًا لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ

برائی میں مگر ڈرانے والا اور خوش خبری دینے والا واسطے اس قوم کے کہ ایمان لاتے ہیں وہی ہے جس نے پیدا کیا تم کو

مَنْ نَفْسٍ وَاحِدَةً وَجَعَلَ مِنْهَا زَوْجَهَا لِيَسْكُنَ إِلَيْهَا فَلَمَّا تَغَشَّاهَا

جان ایک سے اور کیا اس سے جوڑا اس کا تو کہ آرام پکڑے طرز اس کی پس جب ڈانکا اس نے اس کو

حَمَلَتْ حَمْلًا خَفِيًّا فَهَرَّتْ بِهِ فَلَمَّا أَثْقَلتْ دَعَا اللَّهَ رَبَّهَا لَبِنِ أُمَّتِنَا

انصایا اس نے بوجھ بٹکا پس چلی گئی ساتھ اس کے پس جب بوجھ بھری تو دونوں نے اللہ پر درود گار پانے سے اگر دے گا ہم کو

صَالِحًا لَنَكُونَنَّ مِنَ الشَّاكِرِينَ فَلَمَّا آتَتْهَا صَالِحًا جَعَلَتْهُ سُرْبًا

تندرست البتہ ہمیں کے ہم شکر کرنے والوں سے پس جب دیا ان کو تندرست گئے واسطے اس کے شریک یعنی اس جنہ کے

فِيمَا آتَاهُمَا مَعَلَى اللَّهِ عَمَّا يُشْرِكُونَ أَيْ شُرْكُ مَا لَا يَخْلُقُ شَيْئًا

کہ دیا تھا ان کو پس بلند ہے اللہ تعالیٰ اس چیز سے کہ شریک لائے ہیں کیا شریک لائے ہیں اس چیز کو کہ نہیں پیدا کرتے ہیں کچھ

وَهُمْ يُخْلِقُونَ وَلَا يَسْتَضِيْعُونَ لِمَنْ خَلَقَهُمْ بِنُصْرَتِهِمْ

اور وہ پیدا کیے جاتے ہیں اور نہیں کر سکتے واسطے ان کے مدد اور نہ اپنی مالوں کو وہ مدد کرتے ہیں

پیدا کیے ہوئے ہیں اور وہ ان کی (یعنی شرک کرنے والوں کی) مدد کر سکتے ہیں اور نہ اپنی مدد کرتے ہیں فل

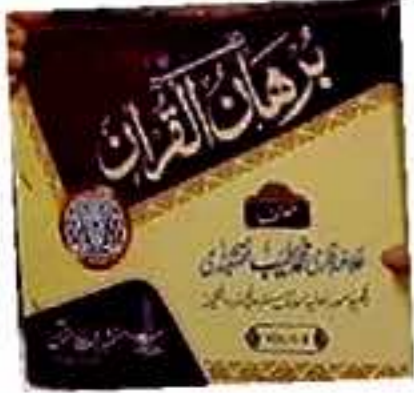
المتعل

وہی اپنے وقت پر قیامت کو دکھلانے کا وہ آسمان اور زمین میں ایک بھاری بات ہے فل وہ نہیں آئے گی مگر اچانک (ایک) سوال کرتے ہیں تجھ سے گویا کہ تو بحث کرنے والا ہے اس سے کہہ سولنے اس کے نہیں کہ علم اس کا نزدیک شدت کے ہے دیکھیں

- یعنی جب شوہر اپنی بیوی سے صحبت کرتا ہے تو اسے حمل ٹھہر جاتا ہے۔ ابتداء میں اس کا بوجھ ہلکا سا ہوتا ہے جسے [205] اٹھا کر عورت آسانی سے چلتی پھرتی اور گھر کے کام کاج کرتی رہتی ہے پھر جب حمل بھاری ہو جاتا ہے اور بچے کی ولادت قریب آ جاتی ہے تو ہر میاں بیوی کی خواہش ہوتی ہے کہ اے اللہ! اگر تو ہمیں صالح بیٹا دے (جو جسمانی لحاظ سے تندرست اور اخلاقی لحاظ سے نیک ہو) تو ہم تیرے شکر گزار ہوں گے۔ پھر جب اللہ مرد و عورت کو بیٹا دے دیتا ہے تو شرک کرنے والے شرک کرنے لگتے ہیں اور کہتے ہیں ہمیں ہمارے بتوں اور جھوٹے خداؤں نے بیٹا دیا ہے چنانچہ مشرکین عرب اپنے بچوں کے نام عبدالعزی، عبداللات، عبدالشمس وغیرہ رکھتے تھے جبکہ اللہ اس شرک سے بلند تر ہے یعنی اللہ تعالیٰ ہی اولاد عطا فرماتا ہے۔ اور مومن

اپنی اولاد کو اللہ ہی کی بندگی میں دیتا ہے اور ان کا نام عبداللہ، عبدالرحمن اور عبدالرحیم وغیرہ رکھتا ہے نہ کہ عبدالعزی و عبداللات۔ یاد رہے! کہ اگر کوئی شخص یہ عقیدہ رکھے کہ اسے فلاں بزرگ کی دعا سے اولاد ملی ہے تو اس میں کوئی حرج نہیں نہ یہ شرک ہے کیونکہ نیک لوگوں کی دعا سے اولاد کا ملنا حقیقت ہے۔ صحابہ کرام (رض) بھی حصول اولاد کے لیے رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) سے دعا کرواتے تھے اور مولانا اشرف علی تھانوی صاحب فرماتے تھے کہ وہ خود ایک مجذوب کی دعا سے پیدا ہوئے

ہیں۔ (اشرف السوانح جلد اول)



حضرت آدم و حوا کی طرف نسبت شرک کا رد

اس آیت کی تفسیر میں بغض ضعیف روایات ہیں جن کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت آدم و حوا کے ہاں اولاد نہ ہوتی تھی۔ انھوں نے اپنے بیٹوں کے نام عبداللہ و عبید اللہ رکھے تو وہ بیٹے فوت ہو گئے تب شیطان نے انھیں کہا کہ اگر وہ اپنے بیٹے کا نام اس کے نام پر عبدالحارث رکھیں تو وہ فوت نہ ہوگا تو انھوں نے ایسے ہی کیا اس بارہ میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا: فَلَمَّا آتَيْنَاهَا

صَلَاتًا جَعَلْنَا شُرَكَاءَ فِيمَا آتَيْنَاهَا۔ (ترمذی کتاب التفسیر سورة اعراف حدیث 3077)۔

اس حدیث کی سند میں عمر بن ابراہیم ہے جس نے یہ حدیث قتادہ سے لی ہے اور قتادہ نے سمرہ بن جندب (رض) سے، اب سنیے

اس بارہ میں ائمہ رجال کیا کہتے ہیں۔ چنانچہ تہذیب التہذیب میں ہے: قال احمد هو يروي عن قتادة احاديث منكرة يخالف وقال ابن عبدى يروي عن

قتادة اشياء لا يوافق عليها و حديثه عن قتادة خاصة مضطرب، یعنی امام احمد نے کہا یہ شخص (عمر بن ابراہیم) قتادہ سے منکر احادیث روایت

کرتا ہے، جو (قرآن و سنت سے) مخالف ہیں اور ابن عدی نے کہا: وہ قتادہ سے ایسی روایات لاتا ہے جن سے موافقت نہیں کی

جاسکتی، خصوصاً قتادہ سے اس کی روایت مضطرب ہے۔ دار قطنی نے کہا: عمر بن ابراہیم ضعیف اور متروک راوی ہے۔ (تہذیب التہذیب جلد 4

صفحہ 267 مطبوعہ دار احیاء التراث العربی بیروت)

اسی لیے امام ابن کثیر نے بجا فرمایا: کہ یہ تمام روایات پایہ اعتبار سے ساقط اور اسرائیلیات میں سے ہیں۔ اللہ کے نبی آدم (علیہ السلام) کی طرف شرک کی نسبت کیسے جائز ہے۔ اس جگہ فَتَعَلَّى اللَّهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ کے الفاظ بتا رہے ہیں کہ ان میں مشرکین کی حالت بتائی گئی ہے نہ کہ آدم (علیہ السلام) جیسے نبی کی۔

فَلَمَّا أَنْبَأْتَ كَالْتِسَابِ رُوَيْدِكَ وَنُوَيْعَةَ النَّبِيِّينَ

تَعْمِيرُ الْعِلْمِ

سَيِّدُ الْوَالِيِّ مُحَمَّدُ دُودِي

جلد اول

ادارة ترجمان القرآن

لاہور

لَئِنْ آتَيْنَا صَالِحًا لَنَكُونَنَّ مِنَ الشَّاكِرِينَ ﴿١٨٩﴾ فَلَمَّا
 آتَاهُمَا صَالِحًا جَعَلَا لَهُ شُرَكَاءَ فِيمَا آتَاهُمَا فَتَعَلَى اللَّهُ عَمَّا
 يُشْرِكُونَ ﴿١٩٠﴾ أَيُّ شُرَكَائِهِمْ مَا لَا يَخْلُقُ شَيْئًا وَهُمْ يُخْلِقُونَ ﴿١٩١﴾

کہ اگر تو نے ہم کو اچھا سا بچہ دیا تو ہم تیرے شکر گزار ہوں گے۔ مگر جب اللہ نے ان کو ایک صحیح و سالم بچہ دے دیا تو وہ اس کی اس بخشش و عنایت میں دوسروں کو اس کا شریک ٹھہرانے لگے۔ اللہ بہت بلند و برتر ہے ان مشرکانہ باتوں سے جو یہ لوگ کرتے ہیں۔ کیسے نادان ہیں یہ لوگ کہ ان کو خدا کا شریک ٹھہراتے ہیں جو کسی چیز کو بھی پیدا نہیں کرتے بلکہ خود پیدا کیے جاتے ہیں۔

۱۲۶ بیان مشرکین کی جاہلانہ گمراہیوں پر تنقید کی گئی ہے۔ تقریر کا مدعا یہ ہے کہ نوع انسانی کو ابتداء و وجود بخشنے والا اللہ تعالیٰ ہے جس سے خود مشرکین کو بھی انکار نہیں۔ پھر ہر انسان کو وجود عطا کرنے والا بھی اللہ تعالیٰ ہی ہے اور اس بات کو بھی مشرکین جانتے ہیں۔ عورت کے رحم میں نطفے کو ٹھہرانا، پھر اس نحیف سے حمل کو پرورش کر کے ایک زندہ بچے کی صورت دینا، پھر اس بچے کے اندر طرح طرح کی قوتیں اور قابلیتیں و ردیت کرنا اور اس کو صحیح و سالم انسان بنا کر پیدا کرنا یہ سب کچھ اللہ تعالیٰ کے اختیار میں ہے۔ اگر اللہ عورت کے پیٹ میں بندریا سانپ یا کوئی اور عجیب الخلقیت حیوان پیدا کر دے، یا بچے کو پیٹ ہی میں اندھا بہرا لنگڑا لونا بنا دے، یا اس کی جسمانی ذہنی اور نفسانی قوتوں میں کوئی نقص رکھ دے تو کسی میں یہ طاقت نہیں ہے کہ اللہ کی اس ساخت کو بدل ڈالے۔ اس حقیقت سے مشرکین بھی اسی طرح آگاہ ہیں جس طرح موحّدین۔ چنانچہ یہی وجہ ہے کہ زمانہ حمل میں ساری امیدیں اللہ ہی سے وابستہ ہوتی ہیں کہ وہی صحیح و سالم بچہ پیدا کرے گا۔ لیکن اس پر بھی جہالت و نادانی کے طغیان کا یہ حال ہے کہ جب اُمید برآتی ہے اور چاند سا بچہ نصیب ہو جاتا ہے تو شکرِ بے لیمے ندریں اور نیازیں کسی دیوی، کسی اذنا، کسی ولی اور کسی حضرت کے نام پر چڑھائی جاتی ہیں اور بچے کو ایسے نام دے جاتے ہیں کہ گو یادہ خدا کے سوا کسی اور کی عنایت کا نتیجہ ہے مثلاً حسین بخش، پیر بخش، عبدالرسول، عبدالعزیز، اور عبدشمس وغیرہ۔

اس تقریر کے سمجھنے میں ایک بڑی غلط فہمی واقع ہوئی ہے جسے ضعیف روایات نے اور زیادہ تقویت پہنچا دی۔ چونکہ آغاز میں نوع انسانی کی پیدائش ایک جان سے ہونے کا ذکر آیا ہے، جس سے مراد حضرت آدم علیہ السلام ہیں، اور پھر فوراً ہی ایک مرد و عورت کا ذکر شروع ہو گیا ہے جنہوں نے پہلے تو اللہ سے صحیح و سالم بچے کی پیدائش کے لیے دعائی اور حسبِ بچہ پیدا ہو گیا تو اللہ کی بخشش میں دوسروں کو شریک ٹھہرایا، اس لیے لوگوں نے یہ سمجھا کہ یہ بشرک کرنے والے میاں بیوی ضرور حضرت آدم و حوا علیہما السلام ہی ہوں گے۔ اس غلط فہمی پر روایات کا ایک خول چڑھ گیا اور ایک یوراق قصہ تصنیف

وَلَا يَسْتَبِيعُونَ لَهُمْ نَصْرًا وَلَا أَنفُسَهُمْ يَنْصُرُونَ ﴿۱۹۲﴾ وَإِنْ
تَدْعُوهُمْ إِلَى الْهُدَىٰ لَا يَتَّبِعُوكُمْ سِوَاءَ عَلَيْكُمْ أَدْعَاؤُهُمْ

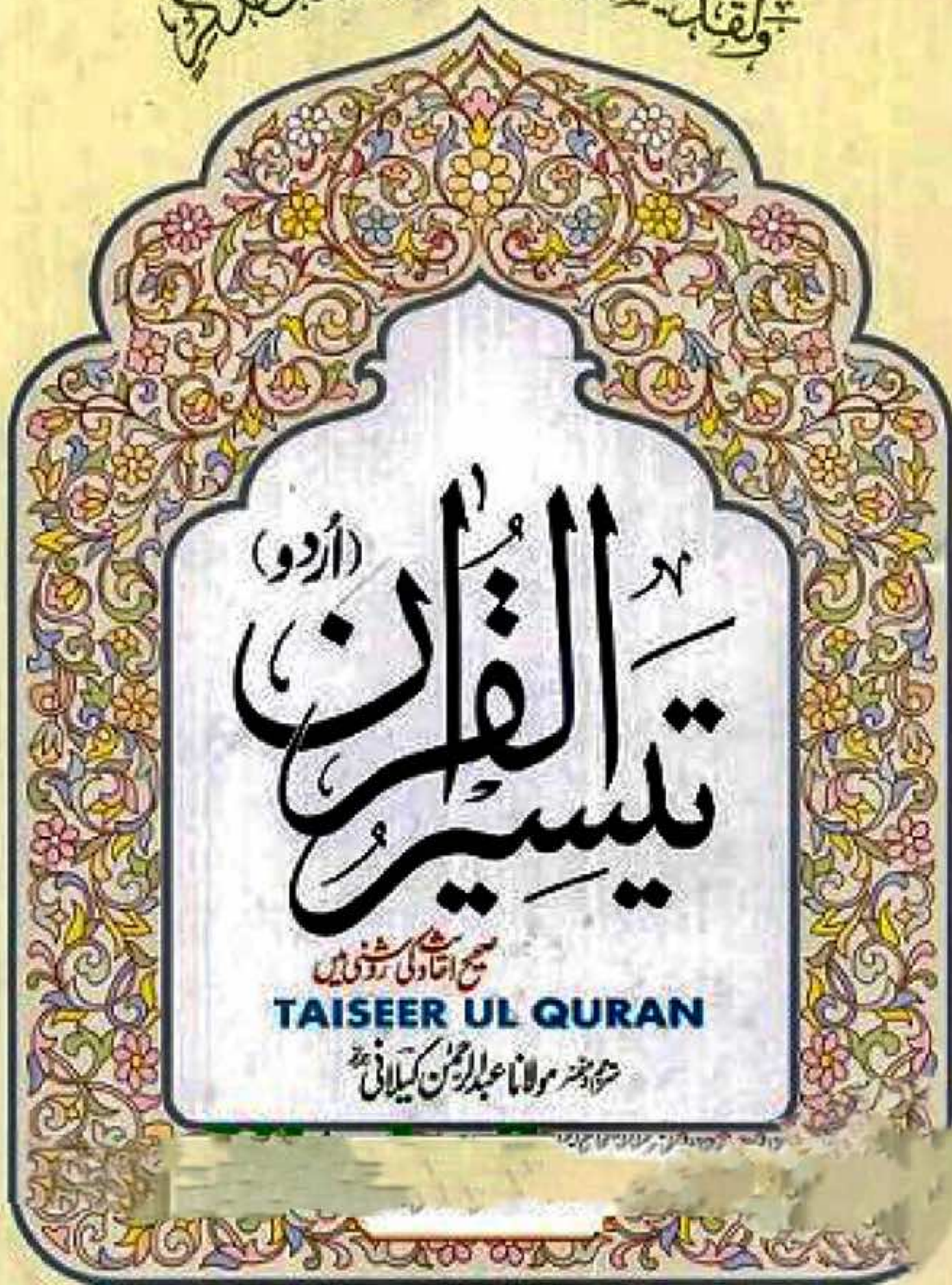
جو نہ ان کی مدد کر سکتے ہیں اور نہ آپ اپنی مدد ہی پر قادر ہیں۔ اگر تم انہیں سیدھی راہ پر آنے کی
دعوت دو تو وہ تمہارے پیچھے نہ آئیں، تم خواہ انہیں پکارو یا خاموش رہو، دونوں صورتوں میں

کر دیا گیا کہ حضرت حوا کے بچے پیدا ہو کر مر جاتے تھے، آخر کار ایک بچے کی پیدائش کے موقع پر شیطان نے ان کو بہکا کر اس بات پر
آمادہ کر دیا کہ اس کا نام عبدسماوت (بندۃ شیطان) رکھ دیں غضب یہ ہے کہ ان روایات میں سے بعض کی سند نبی صلی اللہ علیہ وسلم تک
بھی پہنچا دی گئی ہے۔ لیکن درحقیقت یہ تمام روایات غلط ہیں اور قرآن کی عبارت بھی ان کی تائید نہیں کرتی۔ قرآن جو کچھ کہہ رہا ہے
وہ صرف یہ ہے کہ نوع انسانی کا پہلا جوڑا جس سے آفرینش کی ابتداء ہوئی، اس کا خالق ہی اللہ ہی تھا، کوئی دوسرا اس کا تخلیق میں
شریک نہ تھا، اور پھر ہر مرد و عورت کے ملاپ سے جو اولاد پیدا ہوتی ہے اس کا خالق بھی اللہ ہی ہے جس کا اقرار تم سب لوگوں کے
دلوں میں موجود ہے، چنانچہ اسی اقرار کی بدولت تم امید و بیم کی حالت میں جب دعا مانگتے ہو تو اللہ ہی سے مانگتے ہو، لیکن بعد
میں جب امیدیں پوری ہو جاتی ہیں تو تمہیں شرک کی سوجھنٹی ہے۔ اس تقریر میں کسی خاص مرد اور خاص عورت کا ذکر نہیں ہے
بلکہ مشرکین میں سے ہر مرد اور ہر عورت کا حال بیان کیا گیا ہے۔

اس مقام پر ایک اور بات بھی قابل توجہ ہے۔ ان آیات میں اللہ تعالیٰ نے جن لوگوں کی مذمت کی ہے وہ عرب کے
مشرکین تھے اور ان کا تصور یہ تھا کہ وہ صحیح و سالم اولاد پیدا ہونے کے لیے تو خدا ہی سے دعا مانگتے تھے مگر جب بچہ پیدا ہو جاتا تھا
تو اللہ کے اس عطیہ میں دوسروں کو شکر یے کا حصہ دار ٹھہرا لیتے تھے۔ بلاشبہ یہ حالت بھی نہایت بُری تھی، لیکن اب جو شرک ہم
توحید کے مدعیوں میں پائے ہیں وہ اس سے بھی بدتر ہے۔ یہ ظالم تو اولاد بھی غیروں ہی سے مانگتے ہیں، حمل کے زمانے میں مانتے
بھی غیروں کے نام ہی کی مانتے ہیں اور بچہ پیدا ہونے کے بعد تیار بھی انہی کے آستانوں پر چڑھاتے ہیں۔ اس پر بھی نہ مانہ
جاہلیت کے عرب مشرک تھے اور یہ موجد ہیں ان کے لیے جہنم واجب تھی اور ان کے لیے نجات کی گارنٹی ہے، ان کی گرامیوں
پر تنقید کی۔ بانیں تیز ہیں مگر ان کی گرامیوں پر کوئی تنقید کر بیٹھے تو مذہبی درباروں میں بے چینی کی لہر دوڑ جاتی ہے۔ اسی حالت
کا ماتم حالی مرحوم نے اپنی مسدس میں کیا ہے:-

گرے غیر گریٹ کی پو جا تو کافر جو ٹھیراٹے پیا خدا کا تو کافر
جھکے آگ پر ہر سجدہ تو کافر کو اکب میں مانے کر شہہ تو کافر
پدستش کریں شوق سے جس کی چاہیں
مگر مومنوں پر کشادہ ہیں راہیں
مزاروں پر جا جا کے ندیں چڑھائیں شہیدوں کو جا جا کے ٹکڑے چائیں
نہ توحید میں کچھ خلل اس سے آئے
نہ اسلام بگڑے نہ ایمان جائے

وَلَقَدْ كَرَّمْنَا الْقُرْآنَ لِلذِّكْرِ فَهَذَا مِنْ مَّجْدِ كَرَمِهِ



تیسیر القرآن (اردو)

صحیح احادیثی روشنی میں
Taiseer ul Quran

مترجم مولانا عبدالرحمن کیلانی مدظلہ العالی

پبلشرز مولانا محمد امجد علی صاحب مدظلہ العالی

مکملہ اسلامیہ سٹریٹ نمبر ۲۰ سن پورہ لاہور

زَوْجَهَا لِيَسْكُنَ إِلَيْهَا فَلَمَّا تَغَشَّهَا حَمَلًا خَفِيًّا فَهَرَّتْ بِهِ، فَلَمَّا أَثْقَلَتْ دَعَا اللَّهَ رَبُّهَا لِيُنزِلَ إِلَيْهَا صَالِحًا لَّئَلَّا يَكُونَ مِنَ الشَّاكِرِينَ ﴿۱۸۹﴾ فَلَمَّا أَثْمَرَ صَالِحًا جَعَلَهُ لَهٗ شُرَكَاءَ فِيهَا

ایک جان سے پیدا کیا اور اس سے اس کی بیوی بہائی تاکہ اس کے ہاں سکون حاصل کرے۔ پھر جب کسی مرد نے اپنی بیوی سے صحبت کی تو اسے ہلکا سا حمل ہو گیا جس کے ساتھ وہ چلتی پھرتی رہی، پھر جب وہ جو حمل ہو گئی تو دونوں اپنے پروردگار سے دعا کرنے لگے کہ: اگر تو ہمیں تندرست بچہ عطا کرے تو ہم یقیناً شکر کرنے والوں سے ہوں گے (۱۸۹)

پھر جب اللہ نے انہیں تندرست لڑکا دے دیا تو وہ اللہ کی بخشش میں دوسروں کو شریک بنانے لگے جبکہ

پہلے اس کا علاج سوچ سکتا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول سے فرمایا کہ آپ ﷺ لوگوں سے کہہ دیجئے کہ میں تو اپنے بھی نفع و نقصان کا کچھ اختیار نہیں رکھتا تو تمہارا یاد دوسروں کے نفع و نقصان کا کیسے مختار ہو سکتا ہوں، اور دوسری بات اس سے یہ معلوم ہوتی ہے کہ جب مجھے اتنا بھی علم غیب حاصل نہیں کہ اپنا ہی نفع و نقصان سوچ سکوں تو قیامت کے واقع ہونے کے متعلق آپ کو کیا بتا سکتا ہوں؟

● غیب کی خبریں بتلانے والے۔ اب اسی معیار پر ان لوگوں کو آپ پر کھ لیجئے جو ستاروں کی چالوں سے، ہاتھ کی لکیروں سے، مختلف طریقوں سے قال لینے سے یا جفر و رمل کے علم سے یا اپنے کشف سے علم غیب جاننے کا دعویٰ کرتے ہیں۔ ان کے اس دعویٰ کی کیا حقیقت ہے۔ مثلاً ایک نجومی، جو تیشی جوفٹ پاتھ پر بیٹھ کر قسمت کی انگوٹھیاں بیچتا اور مختلف طرح سے لوگوں کو ان کی قسمت کے احوال سے مطلع کرتا ہے اگر وہ یہ علم جانتا ہوتا تو کیا اس کی یہ حالت زار ہو سکتی تھی؟ کیا وہ چند دنوں میں امیر کبیر نہ بن سکتا تھا؟

دور نبوی ﷺ میں کاہن حضرات لوگوں کو غیب کی خبریں بتلایا کرتے اور اس غرض سے بڑے بڑے لوگ دور دور سے ان کے آستانوں پر آتے اور گراں قدر نذرانے پیش کرتے تھے۔ اس سلسلہ میں آپ ﷺ نے فرمایا ”جو شخص غیب کی خبریں بتلانے والے کے پاس جائے اور اس سے کچھ پوچھے تو اس کی چالیس دن تک نماز قبول نہیں ہوتی۔“ (مسلم۔ کتاب السلام، باب تحريم الكهانة و اتیان الكهان بحوالہ کتاب التوحید باب ۲۶ ماجاء فی الكهان ونحوہم) نیز آپ ﷺ نے فرمایا ”جو کوئی کسی کاہن کے پاس جا کر دریافت کرے پھر اسے سچا سمجھے تو اس نے اس سے اظہار براہت کیا جو محمد ﷺ پر نازل ہوا ہے“ (ابوداؤد۔ کتاب الطب باب فی الكاهن)

ان احادیث سے از خود یہ معلوم ہو جاتا ہے کہ غیب کی خبریں بتلانے والا خود کافر ہوتا ہے۔

[۱۸۹] اولاد کے بارے میں شرکیہ افعال:- ترمذی میں ایک روایت آتی ہے کہ ”آدم و حوا کے ہاں جو بچے پیدا ہوتے وہ مر جاتے تھے کیونکہ وہ کمزور الخلق ہوتے تھے۔ ایک دفعہ جب سیدہ حوا کو حمل ہوا تو آدم و حوا دونوں نے اللہ سے

اِنَّهَا قَتَلَتْ اللّٰهَ عَمَّا يُشْرِكُوْنَ ۝ اَيْتُرْكُوْنَ مَا لَا يَخْلُقُ شَيْئًا وَهُمْ يُخْلِقُوْنَ ۝ وَلَا يَسْتَطِیْعُوْنَ

اللہ ایسی چیزوں سے بلند تر ہے جو یہ لوگ شریک ٹھہراتے ہیں (۱۱۰) کیا وہ ایسی چیزوں کو شریک ٹھہراتے ہیں جن کا کسی چیز کو پیدا کرنا تو دور کنار (۱۱۱) وہ تو خود پیدا کئے جاتے ہیں (۱۱۲) نہ تو ان کی مدد کر سکتے ہیں اور نہ ہی اپنی

دعا کی کہ اگر تندرست بچہ پیدا ہوا تو ہم اللہ کے شکر گزار ہوں گے۔ اسی دوران شیطان نے حوا کو پٹی پڑھائی کہ اگر وہ اس ہونے والے بچے کا نام عبدالحارث رکھیں تو ان کا بچہ ایسا تندرست ہو گا اور زندہ رہے گا۔ حارث دراصل ابلیس کا نام تھا اور جن دنوں وہ فرشتوں میں ملا ہوا تھا اسی نام سے پکارا جاتا تھا۔ چنانچہ حوا نے شیطان سے اس بات کا وعدہ کر لیا اور سیدنا آدم کو بھی اس بات پر راضی کر لیا۔

اس روایت کو حافظ ابن کثیر نے تین وجہ سے معلول قرار دیا ہے اور حقیقت یہ ہے کہ یہ سارا قصہ اسرائیلیات سے ماخوذ ہے نیز قرآن ہی کے الفاظ سے یہ قصہ کئی وجوہ سے باطل قرار پاتا ہے اور وہ یہ ہیں:-

۱۔ ﴿جَعَلَلَهُ شُرَكَاءَ﴾ سے معلوم ہوتا ہے کہ اللہ کا شریک صرف ایک شیطان ہی نہیں بنایا گیا بلکہ یہ شریک ایک جماعت یا کم از کم دو سے زیادہ ہیں۔

۲۔ ﴿عَمَّا يُشْرِكُوْنَ﴾ سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ شرک کرنے والے دو (آدم و حوا) تھے بلکہ یہ بھی ایک جماعت ہے۔
۳۔ اگر شیطان کو ہی شریک بنایا تھا تو اس کے لیے من آنا چاہیے تھا جو ذوی العقول کیلئے آتا ہے حالانکہ یہاں ﴿مَا لَا يَخْلُقُ﴾ کے الفاظ ہیں۔

۴۔ اللہ تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کو سب نام سکھا دیے تھے اگر ابلیس یا شیطان کا کوئی نام حارث بھی ہوتا تو وہ آپ کو ضرور معلوم ہونا چاہیے تھا کیونکہ اسی سے تو براہ راست آپ کی دشمنی ظہن گئی تھی۔ علاوہ ازیں کسی بھی سند صحیح سے یہ معلوم نہیں ہو سکا کہ سیدنا آدم کے کسی بیٹے کا نام عبدالحارث بھی تھا۔

اس آیت کے مخاطب دراصل مشرکین مکہ ہیں۔ ابتداء میں سیدنا آدم و حوا کا ذکر ضرور ہے مگر بعد میں روئے سخن دور نبوی ﷺ کے مشرکین کی طرف مڑ گیا ہے جن کی عادت تھی کہ جب بچہ پیٹ میں ہوتا تو اس کی سلامتی اور تندرستی و صحیح سالم بچہ پیدا ہونے کے لیے اللہ ہی سے دعائیں کیا کرتے تھے لیکن جب صحیح و سالم بچہ پیدا ہو جاتا تو اللہ کے اس صلیب میں دوسروں کو بھی شکر دے کا حصہ دار ٹھہرا لیتے تھے اور ان کے نام ایسے ہی رکھ دیتے جن میں شرک پایا جاتا مثلاً عبد الغنس، عبد العزای، عبد مناف وغیرہ اور نذریں نیازیں بھی اپنے دیوی دیوتاؤں کے آستانوں پر چڑھایا کرتے تھے۔ یہ حالت تو دور نبوی ﷺ کے مشرکین کی تھی۔ مگر آج کے دور کے مشرکین جو خود مسلمان ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں ان مشرکوں سے چار ہاتھ آگے نکل گئے ہیں۔ یہ اولاد بھی غیروں سے مانتے ہیں حمل کے دوران مٹیں بھی غیروں کے نام ہی کی مانتے ہیں اور بچہ پیدا ہونے کے بعد نیاز بھی انہی کے آستانوں پر جا کر چلاتے ہیں اور نام بھی مشرکانہ رکھتے ہیں جیسے عبد الود، عبد بخش وغیرہ۔ پھر بھی یہ موجد کے موجد اور مسلمان کے مسلمان ہی رہتے ہیں۔

[۱۹۰] ﴿مَنْ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ﴾ اس آیت میں الوہیت کا یہ معیار پیش کیا گیا ہے کہ جو مخلوق ہو وہ الہ نہیں ہو سکتی۔ اس

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مَنْ لَمْ يَلِكُنْ كِتَابًا فَالْحَقُّ عَلَى اللَّهِ
مَنْ لَمْ يَلِكُنْ كِتَابًا فَالْحَقُّ عَلَى اللَّهِ

تبیان القرآن

علامہ غلام رسول سعیدی

شیخ الحدیث دارالعلوم ندوۃ العلماء کراچی ۲۸

فروری ۱۹۶۵ء

۲۸ اردو بازار لاہور

يُطِشُونَ بِهَا نَوْمَ لَّهُمْ أَعْيُنٌ يُّبْصِرُونَ بِهَا نَوْمَ لَّهُمْ أَذَانٌ

جن سے وہ پکڑ سکیں ، یا ان کی آنکھیں ہیں جن سے وہ دیکھ سکیں ، یا ان کے کان ہیں

يَسْمَعُونَ بِهَا قُلُوبًا شُرَكَاءَ كُمْ تَمَّ كَيْدُونَ فَلَا تَنْظُرُونَ

جن سے وہ سن سکیں ، آپ کیجیے کہ تم اپنے شرکاء کو بلاؤ اور پھر اپنی تدبیر مجھ پر آزمادو اور اس کے بعد مجھے (بالکل) مہلت مت دو

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: وہ (اللہ ہی) ہے جس نے تمہیں ایک جان سے پیدا کیا، پھر اسی سے اس کی بیوی بنائی تاکہ وہ اس سے سکون حاصل کرے، پھر جب مرد نے اسے ڈھانپ لیا تو اسے خفیہ ساحل ہو گیا وہ اسی کے ساتھ چل پھر رہی تھی، پھر جب وہ بوجھل ہو گئی تو دونوں نے اللہ سے دعا کی جو ان کا پروردگار ہے کہ اگر تو نے ہمیں صحیح و سالم بیٹا دیا تو ہم ضرور شکر گزاروں میں سے ہو جائیں گے، پس جب اللہ نے انہیں صحیح و سالم بیٹا دے دیا تو انہوں نے اس کی عطا میں شریک ٹھہرا لیے سو اللہ اس سے بلند ہے جس میں وہ شرک کرتے ہیں، (۱۱۱) الاعراف: ۱۹۰-۱۸۹

ان روایات کی تحقیق جن میں مذکور ہے کہ حضرت آدم اور حوا نے اپنے بیٹے کا نام عبد الحارث رکھا

امام ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ ترمذی متوفی ۲۷۹ھ روایت کرتے ہیں:

حضرت سمرہ بن جندب رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی ﷺ نے فرمایا جب حوا حاملہ ہو گئی تو ان کے پاس ابلیس گیا، حوا کا کوئی بچہ زندہ نہیں رہتا تھا، ابلیس نے ان سے کہا تم اس کا نام عبد الحارث رکھ دو، انہوں نے اس کا نام عبد الحارث رکھ دیا پھر وہ بچہ زندہ رہا، یہ کام شیطان کے وسوسہ سے تھا۔ امام عبد الرزاق نے قتادہ سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے نام رکھنے میں شرک کیا تھا، عبوت میں شرک نہیں کیا تھا۔

(تفسیر امام عبد الرزاق رقم الحدیث: ۹۶۸، سنن الترمذی رقم الحدیث: ۳۰۸۸، مسند احمد ج ۷، رقم الحدیث: ۲۰۱۳، المستدرک ج ۲، ص ۵۳۵، الدر المشورج ۳، ص ۲۶۳)

امام ترمذی نے کہا ہے کہ یہ حدیث صرف عمر بن ابراہیم از قتادہ کی سند سے مروی ہے۔ اور اس کی روایت لائق احتجاج نہیں ہے۔

حافظ شہاب الدین احمد بن علی بن حجر عسقلانی متوفی ۸۵۲ھ لکھتے ہیں:

امام احمد نے کہا ہے اس نے قتادہ سے منکر احادیث روایت کی ہیں۔ امام ابن عدی نے کہا اس نے قتادہ سے ایسی احادیث روایت کیں ہیں جن میں اس کی کوئی موافقت نہیں کرتا۔ امام ابن حبان نے اس کا ضعف میں شمار کیا اور کہا جب یہ قتادہ سے روایت میں منفرد ہو تو اس کی روایت سے استدلال نہیں کیا جائے گا۔

(تہذیب التہذیب ج ۷، ص ۳۵۹، رقم الحدیث: ۵۰۳۰، تہذیب الکمال رقم الحدیث: ۳۲۰۰، لسان المیزان ج ۳، رقم الحدیث: ۱۹۵۹)

حافظ عماد الدین اسماعیل بن کثیر متوفی ۷۷۳ھ اس روایت کے متعلق لکھتے ہیں:

یہ روایت اہل کتاب کے آثار سے ہے۔ اور رسول اللہ ﷺ سے یہ حدیث صحیح ہے کہ جب اہل کتاب تم سے حدیث

بیان کریں تو تم ان کی تصدیق کرو نہ تکذیب کرو اور اہل کتاب کی روایات کی تین قسمیں ہیں، بعض وہ ہیں جن کا صحیح ہونا ہمیں کتاب اور سنت سے معلوم ہے۔ بعض وہ ہیں جن کا کذب ہمیں کتاب اور سنت سے معلوم ہے۔ (مثلاً حضرت عیسیٰ کو یہود کا سولی پر لٹکانا) اور بعض وہ ہیں جن کا صدق یا کذب متعین نہیں ہے۔ اور اس روایت کا کذب ہمیں معلوم ہے کیونکہ اگر دونوں میاں بیوی سے مراد حضرت آدم اور حوا ہوں تو لازم آئے گا کہ وہ دونوں مشرک ہوں کیونکہ اس سے اگلی آیت میں ہے پس جب اللہ نے انہیں صحیح و سالم بنادے دیا تو انہوں نے اس کی عطا میں شریک ٹھہرا لیے اور حضرت آدم علیہ السلام اللہ کے نبی ہیں اور معصوم ہیں ان کا شرک کرنا عداۃ محل ہے اور امام عبدالرزاق کی روایت کلبی سے ہے اور اس کا حل سب کو معلوم ہے۔

(تفسیر ابن کثیر ج ۳، ص ۲۶۵، مطبوعہ دارالاندلس بیروت ۱۳۸۵ھ)

امام ابن جریر متوفی ۳۱۰ھ اور امام ابن ابی حاتم متوفی ۳۲۷ھ نے اپنی اپنی سندوں سے روایت کیا ہے:

سعید بن جبیر بیان کرتے ہیں کہ جب حضرت آدم اور حوا کو زمین پر اتارا گیا تو حضرت آدم کی طبیعت میں شہوت ڈال دی گئی اور انہوں نے حضرت حوا سے عمل زوجیت کیا، جس کے نتیجہ میں وہ حاملہ ہو گئیں اور ان کے پیٹ میں بچہ حرکت کرنے لگا اور وہ سوچتی تھیں کہ یہ کیا چیز ہے؟ ان کے پاس اہلیس گیا اور کہنے لگا تم نے زمین پر اونٹنی، گائے، بکری، دنبہ اور بھیڑ کو دیکھا ہے؟ ہو سکتا ہے تمہارے پیٹ سے ایسی ہی کوئی چیز نکلے، حضرت حوا یہ سن کر گھبرا گئیں، اس نے کہا میری بات مان لو، اس کا نام عبدالحارث رکھو تو پھر تمہارے مشابہ بچہ پیدا ہوگا۔ حواء نے حضرت آدم علیہ السلام سے اس واقعہ کا ذکر کیا۔ حضرت آدم نے فرمایا یہ وہ شخص ہے جس نے ہم کو جنت سے نکلوایا تھا، وہ بچہ مر گیا، حضرت حوا دوبارہ حاملہ ہوئیں اہلیس پھر ان کے پاس گیا اور کہا میری بات مان لو اس کا نام عبدالحارث رکھو، اور اہلیس کا نام فرشتوں میں حارث تھا، اس نے کہا ورنہ کوئی اونٹنی یا گائے یا بکری یا بھیڑ پیدا ہوگی یا تمہارے مشابہ بچہ ہو تو میں اس کو مار دوں گا جیسے میں نے پہلے بچہ کو مار دیا تھا۔ حواء نے اس واقعہ کا حضرت آدم سے ذکر کیا انہوں نے گویا اس پر ناگواری ظاہر نہیں کی، تو حواء نے اس بچہ کا نام عبدالحارث رکھ دیا۔ سعید بن جبیر نے ان آیات کا مصداق حضرت آدم اور حوا کو قرار دیا ہے۔

(جامع البیان ج ۷، ص ۹۲، تفسیر امام ابن ابی حاتم ج ۵، ص ۱۶۳۲، الدر المنثور ج ۳، ص ۶۲۳)

یہ روایت بھی باطل ہے۔ کیونکہ حضرت آدم نے اگر اپنے بیٹے کا نام عبدالحارث بہ طور علم رکھا تھا اور اس کے لفظی معنی کا لحاظ نہیں کیا تھا تو پھر یہ نام رکھنا شرک نہ ہوا کیونکہ اسماء اعلام میں الفاظ کے معانی امید کا اعتبار نہیں ہوتا۔ پھر حضرت آدم علیہ السلام کو ان آیات کا مصداق قرار دینا صحیح نہ ہو اور اگر حضرت آدم نے اپنے بیٹے کا نام عبدالحارث بہ طور صفت رکھا تھا تو پھر یہ شرک ہے اور حضرت آدم علیہ السلام نبی معصوم ہیں ان سے شرک کیسے متصور ہو سکتا ہے یہ کیوں کر متصور ہو سکتا ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام اپنے بیٹے کو اہلیس کا بندہ قرار دیں۔

جعلاً لہ شرکاء (انہوں نے اللہ کے شریک بنا لیے) کی توجیہات

اب پھر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ قرآن مجید میں ہے تو دونوں نے اللہ سے دعا کی نیز دوسری روایت میں ہے جب اللہ نے انہیں صحیح و سالم بنادے دیا تو انہوں نے اس کی عطا میں شریک ٹھہرا لیے یہ دعا کرنے والے اور شریک ٹھہرانے والے کون تھے؟ مفسرین کرام نے ان آیات کی حسب ذیل توجیہات کی ہیں:

۱- ان آیات میں اللہ تعالیٰ نے مشرکین کا جہل اور ان کا شرک بیان فرمایا ہے کہ وہ اللہ ہی ہے جس نے تم میں سے ہر شخص کو پیدا کیا ہے اور اسی کی جنس سے اس کی بیوی بنتی اور جب شوہر نے اپنے بیوی سے عمل زوجیت کر لیا اور وہ حاملہ ہو گئی تو دونوں

میاں اور بیوی نے اللہ سے دعا کی، جو ان کا رب ہے کہ اگر تو نے ہمیں صحیح و سالم بیٹا دیا تو ہم تیرے شکر گزاروں میں سے ہو جائیں گے اور جب اللہ تعالیٰ نے انہیں صحیح و سالم بیٹا دے دیا تو وہ اللہ کی دی ہوئی نعمت میں شرک کرنے لگے۔ دہریے کہتے ہیں کہ بچہ کا اس طرح پیدا ہونا انسان کی فطرت کا تقاضا ہے۔ ستارہ پرست کہتے ہیں کہ یہ ستاروں کی چال اور ان کی تاثیر سے پیدا ہوا اور بت پرست یہ کہتے ہیں کہ یہ ان کے بتوں اور دیوی دیوتاؤں کی دین ہے۔ اور یہ لوگ اس حقیقت کو فراموش کر دیتے ہیں کہ فطرت ہو یا ستارے، بت ہوں یا دیوی اور دیوتا، سب کا پیدا کرنے والا اللہ ہے جس نے ان سب کو پیدا کیا ہے اسی نے اولاد کو بھی پیدا کیا ہے۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو بڑھاپے میں اسی نے بیٹا دیا، حضرت زکریا جب بڑھاپے میں اولاد سے ناامید ہو چکے تھے تو انہوں نے اسی کو پکارا اور اسی سے دعا کرنے کے سبب اللہ تعالیٰ نے ان کی بوڑھی اور بانجھ بیوی کو فرزند عطا کیا۔ سو اولاد کی طلب کے لیے اسی کے آستانہ پر سر جھکانا چاہیے اور اولاد پانے کے بعد اسی کا شکر ادا کرنا چاہیے، البتہ اولاد کی طلب کے لیے نیک لوگوں اور بزرگوں سے دعا کرنا جائز ہے اور ان کے وسیلہ سے دعا مانگنا بھی جائز ہے۔

طلب اولاد کے لیے اگر نذر مانی ہو تو اللہ کی عبادت مقصودہ کی نذر مانی جائے، نذر عبادت ہے اس لیے کسی ولی یا بزرگ کی نذر ماننا جائز نہیں ہے، اگر کسی بزرگ کی دعا سے اولاد ہو یا ان کے وسیلہ کے ساتھ دعا کرنے سے اولاد ہو، تب بھی اللہ کا شکر ادا کرے اور یوں کہے کہ فلاں بزرگ کے وسیلہ سے یا ان کی دعا سے اولاد ہوئی، اور اگر عقیدہ یہ ہو کہ اللہ کے عطا کرنے سے اولاد ہوئی ہے اور فلاں بزرگ وسیلہ ہیں، اور یوں کہے کہ فلاں بزرگ نے اولاد عطا کی ہے تو یہ سبب کی طرف نسبت ہونے کی وجہ سے شرک نہیں ہے لیکن افضل اور اولیٰ یہی ہے کہ اس مجازی نسبت کا ذکر کرنے کی بجائے حقیقی نسبت کا ذکر کرے اور اللہ تعالیٰ ہی کا شکر ادا کرے جس نے اس بزرگ کی دعا قبول فرمائی اور جائز حد تک اس بزرگ کی بھی تعظیم کرے کیونکہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جو شخص لوگوں کا شکر ادا نہیں کرتا وہ اللہ کا بھی شکر ادا نہیں کرتا۔

(سنن ابوداؤد رقم الحدیث: ۳۸۸۱، سنن الترمذی رقم الحدیث: ۱۹۷۱، مسند احمد ج ۲، ص ۲۵۸، مشکوٰۃ رقم الحدیث: ۳۰۲۵، مجمع الزوائد

ج ۵، ص ۲۱۷)

۲- اس آیت میں ان قریش سے خطاب ہے جو رسول اللہ ﷺ کے عہد میں تھے، اور وہ قصی کی اولاد تھے، اور اس آیت سے مراد یہ ہے کہ وہ اللہ ہی ہے جس نے تم کو ایک نفس یعنی قصی سے پیدا کیا اور اس کی جنس سے اس کی بیوی عربیہ قریشیہ بنائی تاکہ وہ اس سے سکون حاصل کرے اور جب اللہ تعالیٰ نے ان کی دعا کے موافق ان کو صحیح و سالم بیٹا عطا فرمایا تو ان دونوں میاں بیوی نے اس کی دی ہوئی نعمت میں اللہ تعالیٰ کے شریک گھڑ لیے اور انہوں نے اپنے چار بیٹوں کے یہ نام رکھے۔ عبدمناف، عبد العزیٰ، عبد قصی اور عبد اللات اور اس کے بعد ان کے متبعین کے متعلق فرمایا سو اللہ اس سے بلند ہے جس میں وہ شرک کرتے ہیں۔

۳- اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ یہ آیات حضرت آدم اور حواء کے متعلق ہیں تو یہ آیتیں مشرکین کے رد میں نازل ہوئی ہیں اور اشکل کا جواب یہ ہے کہ یہاں ہمہزہ استفہام کا مقدر ہے یعنی جعل لہ شرکاء اور ان آیتوں کا معنی اس طرح ہو گا کہ جب اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم اور حواء کی دعا کے موافق ان کو صحیح و سالم بیٹا عطا کر دیا تو کیا انہوں نے اللہ کے شریک گھڑ لیے تھے؟ تو اے مشرکوا تم کیوں اللہ کے لیے شریک گھڑتے ہو؟ اور اللہ اس چیز سے بلند ہے جس میں یہ مشرک اللہ کے لیے شریک بناتے ہیں۔

۴- اس صورت میں دوسرا جواب یہ ہے کہ یہاں جعل کا فاعل اولاد ہمارے اور مضاف کو حذف کر کے مضاف الیہ کو اس کا قائم

مقام کر دیا جو جملہ میں ضمیر فاعل ہے اور معنی اس طرح ہے اور جب اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم اور حواء کی دعا کے موافق ان کو صحیح و سالم بیٹا دیا تو ان کی اولاد نے اللہ کی دی ہوئی نعمت میں شریک گزریے۔

۵- قنادہ نے حسن سے روایت کیا ہے کہ یہ آیتیں یہود اور نصاریٰ سے متعلق ہیں یعنی جب اللہ تعالیٰ نے ان کو ان کی دعا کے موافق صحیح و سالم بیٹا دے دیا تو انہوں نے اس اولاد کو یہود و نصاریٰ بنا دیا اور یوں اللہ تعالیٰ کے ساتھ شرک کیا۔

(جامع البیان ج ۹، ص ۱۹۷، زاد المسیر ج ۳، ص ۳۰۳)

۶- حوا ہر مرتبہ ایک مذکر اور ایک مؤنث دو بچے جنتی تھیں اور جملہ کا فاعل یہ دو بچے ہیں۔ یعنی جب ان کی دعا سے حضرت حوا کے دو صحیح و سالم بچے ہو گئے تو ان بچوں نے بڑے ہو کر اللہ کے شریک بنا لیے یا پھر ان کی اولاد اور اولاد نے۔

(زاد المسیر ج ۳، ص ۳۰۳، مطبوعہ المکتب الاسلامی بیروت، ۱۳۰۷ھ)

غلط طریقہ سے نام لینے اور نام بگاڑنے کی مذمت

بعض تفاسیر کے مطابق ان آیتوں میں شرک فی التسمیہ (نام رکھنے میں شرک) کی مذمت فرمائی ہے۔ یعنی عبدالمحارث، عبدالعزیٰ، عبداللہ وغیرہ نام رکھنا شرک ہیں۔ اور عبد اللہ اور عبد الرحمن ایسے نام رکھنے چاہئیں۔ ہمارے زمانہ میں نام کے سلسلہ میں بہت فروگزاشت پائی جاتی ہے بعض لوگ اپنے بچے کا نام عبد الرحمن یا عبد الخالق رکھتے ہیں اور لوگ اس کو رحمن صاحب خالق صاحب کہتے ہیں۔ کسی کا نام عبد الغفور ہوتا ہے اس کو لوگ غفورا، غفورا کہتے ہیں۔ کسی کا نام انعام الہی ہوتا ہے اور لوگ اس کو الہی صاحب کہتے ہیں یہ بڑھے لکھے لوگوں کا حال ہے اور پنجاب میں جو ان پڑھ لوگ ہیں وہ غلام محمد کو گانا اور غلام رسول کو سولا کہتے ہیں اور جس کا نام کنیز فاطمہ ہو اس کو بھتو کہتے ہیں۔ یہ نام تو صحیح اور مستحب ہیں لیکن ان ناموں کو غلط طریقہ سے پکارنے والے سخت بے ادبی اور گناہ کے مرتکب ہوتے ہیں۔ قرآن مجید میں ہے:

وَلَا تَسَابُرُوا بِالْأَلْقَابِ بِئْسَ الْإِسْمُ الْفُسُوقِ
بَعْدَ الْإِيمَانِ وَمَنْ لَمْ يَتَّبِعْ فَأُولَٰئِكَ هُمُ
الظَّالِمُونَ (الحجرات ۱۱)

اور ایک دوسرے کو برے القاب سے نہ بلاؤ کیسا برا نام ہے ایمان کے بعد فاسق کہلانا اور جو لوگ تو بہ نہ کریں سو وہی لوگ ظلم کرنے والے ہیں۔

بچوں کا نام رکھنے کی تحقیق

دوسری بڑی خرابی نام رکھنے کے سلسلہ میں ہے لوگوں کی یہ خواہش ہوتی ہے کہ نام رکھنے میں انفرادیت ہو اور ان کو یہ شوق ہوتا ہے کہ ان کے بچے کا نام نیا اور اچھوتا ہو۔ خواہ اس کا مطلب 'معنی کچھ نہ ہو۔ اس کی ایک عام مثال یہ ہے کہ لوگ شرجیل نام رکھتے ہیں۔ حالانکہ یہ مہمل لفظ ہے اصل لفظ شرمیل ہے۔ اسی طرح بچی کا نام ثویبہ رکھتے ہیں یہ بھی مہمل لفظ ہے اصل لفظ ثویبہ ہے۔ بہترین نام عبد اللہ اور امہ اللہ ہیں، ہم چاہتے ہیں کہ نام رکھنے کے سلسلہ میں نبی ﷺ نے جو ہدایات دیں ان پر مشتمل احادیث کو یہاں بیان کر دیں۔

پسندیدہ اور ناپسندیدہ ناموں کے متعلق احادیث

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا اللہ کے نزدیک تمہارے سب سے پسندیدہ نام عبد اللہ اور عبد الرحمن ہیں۔

(صحیح مسلم الآداب ۲ (۲۱۳۲) ۵۳۸۳، سنن الترمذی رقم الحدیث: ۲۸۴۱، سنن ابن ماجہ رقم الحدیث: ۳۷۲۸)

حضرت زینب بنت ابی سلمہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ میرا نام برہ (نیکو کار) رکھا گیا تھا تو رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تم

تفسير من كتابه

جامع البيان عن تأويل آي القرآن

هَدْيُهُ وَحَقَّقَهُ وَصَبَّطَ نَصَّهُ وَعَلَّقَ عَلَيْهِ

الذكتور بن شار عواد معروف عصام فارس الحرساني

المجلد الثالث

للكاتبة إلى الأستاذ

مؤسسة الرسالة

فقال بعضهم: ذلك هو أن يكون الحملُ غلاماً.

وقال آخرون: بل هو أن يكون المولودُ بشراً سَوِيًّا مثلهما، ولا يكون

بهيمة.

والصوابُ من القولِ في ذلك أن يُقالَ: إنَّ اللهَ أخبرَ عن آدمَ وحواءَ أنهما دَعَوَا اللهَ رَبَّهُما بحملِ حواءَ، وأقسما لئن أعطاهُما ما في بطنِ حواءَ، صالحاً، ليكونانِ لله من الشاكرين.

و«الصلاح»، قد يشمل معاني كثيرة: منها «الصلاح» في استواءِ الخلقِ، ومنها «الصلاح» في الدين، و«الصلاح»، في العقلِ والتدبيرِ.

وإذ كان ذلك كذلك، ولا خبرَ عن الرسولِ يُوجِبُ الحجةَ بأنَّ ذلك على بعضِ معاني «الصلاح» دونَ بعضٍ، ولا فيه من العقلِ دليلٌ، وَجَبَ أن يُعمَّ كما عمَّهُ اللهُ فيقال: إنهما قالا: «لئن آتيتنا صالحاً»، بجميعِ معاني «الصلاح».

وأما معنى قوله: «لنكوننَّ من الشاكرين»، فإنه: لنكوننَّ ممنُ يشكركَ على ما وهبتَ له من الولدِ صالحاً.

القولُ في تأويلِ قوله تعالى: فَلَمَّا آتَتْهُمَا صَالِحًا جَعَلَا لَهُ شُرَكَاءَ فِيمَا

آتَاهُمَا فَتَعَالَى اللَّهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ ﴿١٩٠﴾

يقول تعالى ذكره: فلما رزقهما الله ولداً صالحاً كما سألا «جعلاً له شركاء»

فيما آتاها، ورزقهما.

ثم اختلف أهلُ التأويلِ في «الشركاء» التي جعلها فيما أُوتيا من

المولود.

الأعراف: ١٩٠

فقال بعضهم: جعلنا له شركاء في الاسم.

وقال آخرون: بل المعنيُّ بذلك: رجلٌ وامرأةٌ من أهل الكفر من بني آدم، جعلنا لله شركاء من الآلهة والأوثان حين رزقهما ما رزقهما من الولد. وقالوا: معنى الكلام: «هو الذي خلقكم من نفسٍ واحدة وجعل منها زوجها ليسكن إليها فلما تغشاها»، أي هذا الرجل - «حملت حملاً خفيفاً فلما أثقلت»، دَعَوْتُمَا الله رَبَّكُمَا. قالوا: وهذا مما ابتدئ به الكلام على وجه الخطاب، ثم رُدَّ إلى الخبر عن الغائب، كما قيل: ﴿هُوَ الَّذِي يُسَيِّرُكُمْ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ حَتَّىٰ إِذَا كُنْتُمْ فِي الْفُلِكِ وَجَرِينِ بِهِم بِرِيحٍ طَيِّبَةٍ﴾ [يونس: ٢٢] وقد بيَّنا نظائر ذلك بشواهد فيما مضى قبل.

وأولى القولين بالصواب، قول من قال: عني بقوله: «فلما آتاها صالِحاً

جعلنا له شركاء» في الاسم، لا في العبادة - وأن المعنيُّ بذلك آدم وحواء، لإجماع الحجة من أهل التأويل على ذلك.

فإن قال قائل: فما أنت قائل - إذ كان الأمر على ما وصفت في تأويل

هذه الآية، وأن المعنيُّ بها آدم وحواء - في قوله: «فتعالى الله عما يشركون»؟

أهو استنكاف من الله أن يكون له في الأسماء شريك، أو في العبادة؟ فإن

قلت: «في الأسماء»، دل على فساد قوله: «أيشركون ما لا يخلق شيئاً وهم

يُخْلِقُونَ»؟ فإن قلت: «في العبادة»، قيل لك: أفكان آدم أشرك في عبادة الله

غيره؟

قيل له: إن القول في تأويل قوله، «فتعالى الله عما يشركون»، ليس

بالذي ظننت. وإنما القول فيه: فتعالى الله عما يشرك به مشركو العرب من

عبدة الأوثان. فأما الخبر عن آدم وحواء، فقد انقضى عند قوله: «جعلنا له

شركاء فيما آتاها»، ثم استؤنف قوله: «فتعالى الله عما يشركون».

وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ

اور ہم نے آپ کی طرف یہ نصیحت اتاری تاکہ آپ لوگوں کے لیے کھول کر بیان کر دیں جو کچھ ان کی طرف اتارا گیا ہے۔ (النحل: 44)

تفسیر القرآن الحکم

حافظ عبدالسلام ابن محمد رحمۃ اللہ علیہ

جلد اول

سورة الفاتحة تا سورة التوبة



هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَ جَعَلَ مِنْهَا زَوْجَهَا لِيَسْكُنَ إِلَيْهَا ۚ فَلَمَّا تَغَشَّهَا حَمَلًا خَفِيًّا فَهَرَّتْ بِهِ ۚ فَلَمَّا أَثْقَلَتْ دَعَا اللَّهَ رَبَّهَا لَبِنُ اتَّيْتَنَا صَالِحًا

وہی ہے جس نے تمہیں ایک جان سے پیدا کیا اور اس سے اس کا جوڑا بنایا، تاکہ وہ اس کی طرف (جا کر) سکون حاصل کرے، پھر جب اس نے اس (عورت) کو ڈھانکا تو اس نے ہلکا سا حمل اٹھا لیا، پس اسے لے کر چلتی پھرتی رہی، پھر جب وہ بھاری ہو گئی تو دونوں نے اللہ سے دعا کی، جو ان کا رب ہے کہ بے شک اگر تو نے ہمیں سندرست

③ **إِنَّا أَنْزَلْنَا نَذِيرًا وَبَشِيرًا لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ**: اس آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ انبیاء اور اولیاء کو جو اللہ تعالیٰ نے سب لوگوں سے بڑا بنایا ہے، سو ان میں بڑائی یہی ہوتی ہے کہ وہ اللہ کی راہ بتاتے ہیں اور اس بات میں کچھ ان کی بڑائی نہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو عالم میں تصرف کی قدرت دے دی ہو کہ موت و حیات یا نفع و نقصان ان کے اختیار میں ہو، یا یہ کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو غیب دانی دے دی ہو کہ جس کے احوال جب چاہیں معلوم کر لیں۔ اس آیت سے شرک کی جڑ کٹ گئی، جب رسول اللہ ﷺ کو جو تمام عالم کے سردار ہیں، اپنی جان کے نفع و نقصان کا اختیار نہ ہو، نہ غیب کی بات معلوم ہو تو کسی اور نبی یا ولی یا بزرگ یا فقیر یا جن یا فرشتے کو کیا قدرت ہے کہ کسی کو فائدہ یا نقصان پہنچائے، یا غیب کی کوئی بات بتائے، البتہ وحی کے ذریعے سے اللہ تعالیٰ آپ کو جو بات بتا دیتا وہ آپ کو معلوم ہو جاتی اور آپ لوگوں کو اس کی خبر دے دیتے۔ (وحیدی)

آیت 190.189 ① هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ : ایک جان، یعنی آدم ﷺ سے۔ مزید تفصیل کے لیے دیکھیے سورہ نساء کی پہلی آیت۔

② **لِيَسْكُنَ إِلَيْهَا ۚ فَلَمَّا تَغَشَّهَا** معلوم ہوا میاں بیوی کے تعلق کا اصل سکون و راحت ہے۔ دیکھیے سورہ روم (۲۱) "فَلَمَّا تَغَشَّهَا" جس مقصد کے لیے قرآن مجید نے یہ الفاظ استعمال فرمائے ہیں حقیقت یہ ہے کہ ان سے بڑھ کر ادب، حیا، پردے اور پاکیزگی کے ساتھ وہ مطلب ادا کرنے والے اور لفظ ملنا مشکل ہیں۔ "صَالِحًا" یعنی صحیح و سالم بچہ، جس میں کوئی جسمانی نقص نہ ہو۔

اس آیت کی صحیح تفسیر جسے حافظ ابن کثیر اور دوسرے محققین نے اختیار فرمایا ہے، وہ ہے جو حسن بصری رضی اللہ عنہ سے صحیح سند کے ساتھ ثابت ہے کہ بے شک شروع میں بطور تمہید آدم و حوا علیہما السلام کا ذکر ہے، مگر اس کے بعد "فَلَمَّا تَغَشَّهَا" سے سلسلہ کلام ان کی اولاد میں سے مشرکین کی طرف منتقل ہو گیا ہے اور اس کی مثالیں قرآن مجید میں موجود ہیں جن میں فرد کے ذکر سے سلسلہ کلام جنس کی طرف منتقل ہو گیا ہے۔ اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ بعد میں ﴿فَتَعَلَى اللَّهِ عَنَّا يَشِرْكُونَ﴾ وغیرہ یعنی تمام آیات میں آخر تک جمع کے الفاظ استعمال ہوئے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان سے جنس آدم مراد ہے۔ آدم علیہ السلام اللہ تعالیٰ کے پیغمبر ہو کر شرک کا ارتکاب کیسے کر سکتے ہیں؟ بہت سے مفسرین نے ان سے مراد آدم اور حوا علیہما السلام لیے ہیں، ان کی بنیاد

لَتَكُونَنَّ مِنَ الشَّاكِرِينَ ﴿۱۸۹﴾ فَلَمَّا أَتَاهُمَا صَالِحًا جَعَلَا لَهُ شُرَكَاءَ فِيمَا آتَاهُمَا ۖ فَتَعَلَى اللَّهُ

عَنَّا يُشْرِكُونَ ﴿۱۹۰﴾

بچہ عطا کیا تو ہم ضرور ہی شکر کرنے والوں سے ہوں گے ﴿۱۸۹﴾ پھر جب اس نے انھیں تندرست بچہ عطا کیا تو دونوں نے اس کے لیے اس میں شریک بنا لیے جو اس نے انھیں عطا کیا تھا، پس اللہ اس سے بہت بلند ہے جو وہ شریک بناتے ہیں ﴿۱۹۰﴾

اس روایت پر ہے جو سمرہ رضی اللہ عنہا سے ترمذی اور حاکم وغیرہ میں مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”جب حوانے بچہ جنا تو ابلیس ان کے پاس آیا، ان کا کوئی لڑکا زندہ نہیں رہتا تھا۔ ابلیس کہنے لگا: ”اس کا نام عبدالحارث رکھو تو یہ زندہ رہے گا۔“ چنانچہ انھوں نے بچے کا نام عبدالحارث رکھا اور وہ زندہ بچ گیا۔ یہ سب کچھ شیطان کے اشارے سے تھا۔“ لیکن حافظ ابن کثیر نے اس روایت کو ضعیف اور اسرائیلیات سے ماخوذ قرار دیا ہے اور اس کے ضعف کے تین اسباب بیان فرمائے ہیں، خصوصاً اس لیے بھی کہ اس میں شرک کی نسبت اللہ تعالیٰ کے برگزیدہ نبی آدم علیہ السلام کی طرف کی گئی ہے۔ شیخ ناصر الدین البانی رحمہ اللہ نے بھی سلسلہ ضعیفہ (۳۳۲) میں اس روایت کو ضعیف کہا ہے۔ اس روایت کی سند میں موجود ایک راوی حسن بصری رحمہ اللہ نے وہ تفسیر فرمائی جو اوپر گزری اور صحیح سند کے ساتھ ان سے تفسیر طبری وغیرہ میں مروی ہے، اگر وہ رسول اللہ ﷺ سے اس روایت کو صحیح سمجھتے تو خود اس کے خلاف ہرگز تفسیر نہ فرماتے۔ اس لیے وہی تفسیر درست ہے۔ ہمارے استاذ شیخ محمد عبدہ رحمہ اللہ ابن کثیر رحمہ اللہ وغیرہ کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ اگر یہ سارا قصہ آدم وحواء علیہما السلام کے متعلق ہی تسلیم کر لیا جائے تو ہم کہہ سکتے ہیں کہ ”جَعَلَا لَهُ شُرَكَاءَ“ میں استفہام انکاری ہے، یعنی جب اللہ تعالیٰ نے انھیں تندرست بچہ عطا کیا تو کیا آدم وحوانے شرک کیا تھا؟ جیسا کہ مشرکین عرب ان کی طرف شرک کی نسبت کرتے ہیں، یعنی نہیں۔ یہ تاویل بھی درست ہے، کیونکہ یہاں تک تشبیہ کی ضمیریں ہیں، آگے جمع کے صیغے کے ساتھ مشرکین پر رد ہے۔

﴿۳﴾ فَتَعَلَى اللَّهُ عَنَّا يُشْرِكُونَ : اس سے مراد بالاتفاق کفار عرب ہیں، جیسا کہ بعد والی آیات سے ثابت ہو رہا ہے، یعنی جب اولاد کی امید ہوتی ہے تو مشرکین اللہ سے تندرست اولاد عطا کرنے کی دعا کرتے اور شکر گزار ہونے کا وعدہ کرتے ہیں، مگر جب ٹھیک ٹھاک تندرست اولاد عطا ہو جاتی ہے تو اسے غیر اللہ کی دین قرار دے دیتے ہیں، کوئی اسے عبد العزیز کہتا ہے، کوئی عبد المطلب، کوئی عبد ود اور کوئی عبد یغوث، یا کسی مردے کے نام کی نذر و نیاز دیتے ہیں، یا شکر یہ ادا کرنے کے لیے بچے کو کسی قبر پر لے جا کر اس کا ماتھا وہاں نکاتے ہیں کہ ان کے بزرگوں کے طفیل یہ بچہ ملا ہے۔ یہ سب صورتیں اللہ کا شریک ٹھہرانے کی ہیں جو صرف مشرکین عرب ہی میں نہیں تھیں بلکہ مسلمان کہلانے والے بہت سے لوگوں میں اب بھی عام ہیں، چنانچہ وہ بھی رسول اللہ ﷺ کے فرمان کے مطابق اللہ کو سب سے پیارے دو نام عبد اللہ یا عبد الرحمن یا اس سے ملتے جلتے نام یا شرک سے پاک نام رکھنے کے بجائے نبی بخش، حسین بخش، پیراں دتہ، عبد النبی، عبد الرسول اور بندہ علی وغیرہ نام رکھتے ہیں۔ پھر وہ کسی کو کسی آستانے کا فقیر بنا دیتے ہیں، کسی کو کسی قبر کا مجاور بنا دیتے ہیں۔ کوئی اپنا نام سگ دربار غوثیہ رکھ لیتا ہے، کوئی سگ رسول

وَلَقَدْ لَبِثْنَاكَ الْفُتَاتِ لِلدَّكْرِ فَهَبْكَ بِنِ مَرْكَزِكَ

تَلْبِثْنَاكَ الْفُتَاتِ لِلدَّكْرِ فَهَبْكَ بِنِ مَرْكَزِكَ
فِي تَفْسِيرِ كَلَامِ الْمَثَانِ

المعروف

تفسير المعرف
(أرفو)

فَيْضُ عَمَّادِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي الرَّسَّادِ شَدْمِي

دار السلام

کتاب و سنت کی اشاعت کا عالمی ادارہ

جسے اللہ تعالیٰ نفع پہنچانا نہ چاہے آپ اسے کوئی نفع نہیں پہنچا سکتے اور اللہ تعالیٰ جس سے ضرر دور نہ کرے آپ اس سے ضرر کو دور نہیں کر سکتے۔ اسی طرح آپ کے پاس علم بھی صرف وہی ہے جو اللہ تعالیٰ نے آپ کو عطا کیا ہے۔ صرف تبشیر و انذار اور ان پر عمل ہی فائدہ دیتا ہے جن کے ساتھ آپ ﷺ کو مبعوث کیا گیا۔ یہ تبشیر اور انذار ہی آپ ﷺ کی طرف سے فائدہ ہے جو ماں باپ، دوست احباب اور بھائیوں کی طرف سے فائدے پر فوقیت رکھتا ہے یہی وہ نفع ہے جس کے ذریعے سے بندوں کو ہر بھلائی پر آمادہ کیا جاتا ہے اور ہر برائی سے ان کے لیے حفاظت ہے اور اس میں ان کے لیے حد درجہ بیان اور توضیح ہے۔

﴿هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ﴾ وہی ہے جس نے تمہیں پیدا کیا۔“ اے مردو اور عورتو! جو روئے زمین پر پھیلے ہوئے ہو تمہاری کثرت تعداد اور تمہارے متفرق ہونے کے باوصف ﴿مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ﴾ ”ایک جان سے“ اور وہ ہیں ابوالبشر آدم علیہ السلام۔ ﴿وَجَعَلَ مِنْهَا زَوْجَهَا﴾ ”اور اسی سے بنایا اس کا جوڑا“ یعنی آدم علیہ السلام سے ان کی بیوی حوا علیہا السلام کو تخلیق کیا۔ ﴿لِيَسْكُنَ إِلَيْهَا﴾ ”تاکہ اس کے پاس آرام پکڑے“ چونکہ حوا علیہا السلام کو آدم علیہ السلام سے پیدا کیا گیا ہے اس لئے ان دونوں کے مابین ایسی مناسبت اور موافقت موجود ہے جو تقاضا کرتی ہے کہ وہ ایک دوسرے سے سکون حاصل کریں اور شہوت کے تعلق سے ایک دوسرے کی اطاعت کریں۔ ﴿فَلَمَّا تَغَشَّاهَا﴾ ”سو جب وہ اس کے پاس جاتا ہے۔“ یعنی جب آدمی نے اپنی بیوی سے مجامعت کی تو باری تعالیٰ نے یہ بات مقدر کر دی کہ اس شہوت اور جماع سے ان کی نسل وجود میں آئے اور اس وقت ﴿حَمَلَتْ حَمَلًا خَفِيًّا﴾ ”حمل رہا ہلکا سا حمل“ یہ کیفیت حمل کے ابتدائی ایام میں ہوتی ہے عورت اس کو محسوس نہیں کر پاتی اور نہ اس وقت یہ حمل بوجھل ہوتا ہے۔ ﴿فَلَمَّا﴾ ”پس جب“ یہ حمل اسی طرح موجود رہا ﴿أَثْقَلَتْ﴾ ”بوجھل ہو گئی“ یعنی اس حمل کی وجہ سے جب کہ وہ حمل بڑا ہو جاتا ہے تو اس وقت والدین کے دل میں بچے کے لیے شفقت اس کے زندہ صحیح و سالم اور ہر آفت سے محفوظ پیدا ہونے کی آرزو پیدا ہوتی ہے۔ بنا بریں ﴿دَعَا اللَّهُ رَبَّهُمَا لَئِنْ آتَيْتَنَا﴾ ”دونوں نے دعا کی اللہ اپنے رب سے اگر بخشا تو نے ہم کو“ یعنی بچہ ﴿صَالِحًا﴾ ”صحیح و سالم“ یعنی صحیح الخلق پورا اور ہر نقص سے محفوظ ﴿لَنَكُونَنَّ مِنَ الشَّاكِرِينَ﴾ ”تو ہم شکر گزار بندوں میں سے ہوں گے۔“

﴿فَلَمَّا أَتَاهَا صَالِحًا﴾ ”پس جب وہ ان کو صحیح و سالم (بچہ) دیتا ہے۔“ یعنی ان کی دعا قبول کرتے ہوئے

جب ان کو صحیح سالم بچہ عطا کیا اور اس بارے میں ان پر اپنی نعمت کی تکمیل کر دی ﴿جَعَلَا لَهُ شُرَكَاءَ فِيمَا آتَاهُمَا﴾ ”تو اس میں جو وہ ان کو دیتا ہے اس کا شریک مقرر کرتے ہیں۔“ یعنی اس بچے کے عطا ہونے پر انہوں نے اللہ تعالیٰ کے شریک ٹھہرا دیئے۔ جس کو اکیلا اللہ تعالیٰ وجود میں لایا ہے اس نے یہ نعمت عطا کی ہے اور اسی نے یہ بچہ عطا کر کے والدین کی آنکھیں ٹھنڈی کیں۔ پس انہوں نے اپنے بیٹے کو غیر اللہ کا بندہ بنا دیا۔ یا تو اسے غیر اللہ کے

بندے کے طور پر موسوم کر دیا مثلاً ”عبدالجارث“ ”عبدالعزیز“ اور ”عبدالکعبہ“ وغیرہ۔ یا انہوں نے یہ کیا کہ جب اللہ تعالیٰ نے ان کو ان نعمتوں سے نوازا جن کا شمار کسی بندے کے بس سے باہر ہے تو انہوں نے اللہ تعالیٰ کی عبادت میں شرک کیا۔

کلام میں یہ انتقال نوع سے جنس کی طرف انتقال کی قسم شمار ہوتا ہے کیونکہ کلام کی ابتدا آدم اور حواء علیہم السلام کے بارے میں ہے پھر کلام آدم و حواء علیہم السلام سے جنس کی طرف منتقل ہو گیا اور اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ شرک آدم و حواء علیہم السلام کی ذریت میں بہت کثرت سے موجود ہے۔ اسی لئے اللہ تعالیٰ نے ان سے شرک کے بطلان کا اقرار کروایا ہے نیز یہ کہ وہ اس بارے میں سخت ظالم ہیں خواہ یہ شرک اقوال میں ہو یا افعال میں کیونکہ اللہ تعالیٰ ہی ہے جس نے ان سب کو ایک جان سے پیدا کیا پھر اس جان سے اس کا جوڑا پیدا کیا اور ان میں سے ان کے جوڑے پیدا کئے پھر ان کے درمیان مودت و محبت پیدا کی جس کی بنا پر وہ ایک دوسرے کے پاس سکون پاتے ہیں ایک دوسرے کے لیے الفت رکھتے ہیں اور ایک دوسرے سے لذت حاصل کرتے ہیں۔

پھر اللہ تعالیٰ نے اس امر کی طرف ان کی راہ نمائی فرمائی جس سے شہوت، لذت، اولاد اور نسل حاصل ہوتی ہے، پھر اللہ تعالیٰ نے وقت مقررہ تک ماؤں کے بطن میں اولاد کو وجود عطا کیا۔ وہ بڑی امیدوں کے ساتھ اولاد کی پیدائش کا انتظار کرتے ہیں اور اللہ تعالیٰ سے دعا کرتے ہیں کہ وہ بچے کو صحیح سالم ماں کے پیٹ سے باہر لائے۔ پس (اس دعا کو قبول کرتے ہوئے) اللہ تعالیٰ نے ان پر اپنی نعمت پوری کر دی اور ان کو ان کا مطلوب عطا کر دیا۔ تب کیا اللہ تعالیٰ اس بات کا مستحق نہیں کہ وہ صرف اسی کی عبادت کریں، اس کی عبادت میں کسی کو شریک نہ ٹھہرائیں اور اسی کے لیے اطاعت کو خالص کریں؟ مگر معاملہ اس کے برعکس ہے انہوں نے ان ہستیوں کو اللہ تعالیٰ کا شریک ٹھہرا دیا ﴿ مَا لَا يَخْلُقُ شَيْئًا وَهُمْ يُخْلَقُونَ وَلَا يَسْتَبِيعُونَ لَهُمْ ﴾ جو پیدا نہ کریں کوئی چیز بھی اور وہ پیدا ہوئے ہیں اور نہیں کر سکتے وہ ان کے لئے، یعنی اپنے عبادت گزاروں کے لیے ﴿ نَصْرًا وَلَا أَنْفُسَهُمْ يَنْصُرُونَ ﴾ ”مدد اور نہ اپنی ہی مدد کریں“ کسی کی مدد کرنے کی طاقت رکھتے ہیں نہ خود اپنی مدد کر سکتے ہیں۔

جب (شریک ٹھہرائی ہوئی اس ہستی کی) یہ حالت ہو کہ وہ پیدا نہ کر سکتی ہو ایک ذرہ بھی پیدا کرنے پر قادر نہ ہو بلکہ وہ خود مخلوق ہو اور وہ اپنے عبادت گزار سے کسی تکلیف دہ چیز کو دور کرنے کی طاقت نہ رکھتی ہو بلکہ خود اپنی ذات سے بھی کسی تکلیف دہ چیز کو دور کرنے پر قادر نہ ہو تو بھلا اس کو اللہ کے ساتھ کیسے معبود بنایا جاسکتا ہے؟ بلاشبہ یہ سب سے بڑا ظلم اور سب سے بڑی حماقت ہے۔

﴿ وَإِنْ تَدْعُوهُمْ ﴾ ”اور اگر تم ان کو پکارو۔“ یعنی اے مشرکوں! اگر تم ان بتوں کو جن کی تم اللہ کے سوا عبادت کرتے ہو پکارو ﴿ إِلَى الْهُدَى لَا يُتَّبِعُكُمْ سَوَاءٌ عَلَيْكُمْ أَدَعَوْتُوهُمْ أَمْ أَنْتُمْ صَامِتُونَ ﴾ ”راستے کی

تفسیر قرطبی

امام ابو عبد اللہ محمد بن احمد بن ابوبکر قرطبی رحمۃ اللہ علیہ

ترجمت قرآن

ضیاء الامت پیر محمد کرم شاہ الازہری رحمۃ اللہ علیہ

زیر اہتمام:

ادارہ ضیاء المصنفین بصرہ شریف

ضیاء القرآن پبلی کیشنز

لاہور۔ کراچی۔ پاکستان

نے اسے فَمَارَتْ بِهَ الْفِ اور تخفیف کے ساتھ پڑھا ہے۔ یہ مَارَ، یُؤر سے ہے جب کوئی آئے، جائے اور تصرف کرے۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما اور یحییٰ بن عمر رضی اللہ عنہما نے فَمَارَتْ بِهَ تخفیف کے ساتھ پڑھا ہے اور یہ المیزان سے ماخوذ ہے، یعنی وہ اس بارے میں شک میں پڑ جاتی ہے جو اسے لاحق ہوتا ہے کہ کیا یہ حمل ہے یا بیماری ہے؟ یا اسی طرح کے اور شکوک و شبہات۔

مسئلہ نمبر 2 قولہ تعالیٰ: فَلَمَّا أَثْقَلَتْ پھر جب وہ بوجھل ہو جاتی ہے، جیسے آپ کہتے ہیں: أَثْمَرُ النَّخْلِ (درخت

پھل دار ہو گیا) اور بعض نے کہا ہے: جب وہ بوجھ میں داخل ہو جاتی ہے، جیسے آپ کہتے ہیں: أَصْبَحَ وَأَمْسَى (اس نے صبح کی

اور شام کی) دَعَا اللَّهَ مَاتَهُمَا، دَعَا میں ضمیر حضرت آدم علیہ السلام اور حضرت حواء علیہا السلام کی طرف لوٹ رہی ہے۔ اور یہ

اس قول کی بنا پر ہے جو اس آیت کے قصص میں روایت کیا گیا ہے کہ حضرت حواء علیہا السلام جب پہلی بار حاملہ ہوئیں تو آپ نے

جانتی تھیں کہ یہ کیا ہے؟ اور یہ اس کی قراءت کو تقویت دیتا ہے جس نے فَمَارَتْ بِهَ تخفیف کے ساتھ پڑھا ہے۔ تو آپ اس سے

گھبرا گئیں۔ چنانچہ ابلیس نے آپ کی طرف موقع پالیا۔ حضرت کلبی رضی اللہ عنہ نے کہا ہے: بے شک ابلیس ایک آدمی کی صورت

میں حضرت حواء علیہا السلام کے پاس آیا جب آپ پہلے حمل کے ساتھ بوجھل ہوئیں اور کہا: تمہارے پیٹ میں یہ کیا ہے؟ آپ

نے فرمایا: میں نہیں جانتی۔ اس نے کہا: مجھے تو یہ خوف ہے کہ کہیں یہ چو پایہ ہو۔ پس آپ نے یہ بات حضرت آدم علیہ السلام کو

بتائی، تو وہ دونوں اس وجہ سے پریشان رہنے لگے۔ پس وہ (ابلیس) دوبارہ آپ کے پاس گیا اور کہنے لگا: وہ اللہ تعالیٰ کی

جانب سے خاص مقام و مرتبہ رکھتا ہے۔ پس اگر میں اللہ تعالیٰ سے دعا کروں تو تو انسان کو جنم دے گی کیا تو اس کا نام میری

نسبت سے رکھے گی؟ آپ نے فرمایا: ہاں۔ اس نے کہا: پس میں اللہ تعالیٰ سے دعا کرتا ہوں۔ پس جب آپ نے بچے کو جنم

دیا تو وہ آپ کے پاس آیا اور کہنے لگا: اس کا نام میرے نام پر رکھو۔ تو آپ نے پوچھا: تیرا نام کیا ہے؟ اس نے کہا: حارث۔

اگر وہ آپ کو اپنا نام بتاتا تو یقیناً آپ اسے پہچان لیتی۔ پس آپ نے بچے کا نام عبدالحارث رکھا۔ اسی طرح ضعیف حدیث

سے یہ واقعہ ذکر کیا گیا ہے، یہ ترمذی وغیرہ میں ہے اور اسرائیلیات میں کثیر واقعات ہیں جو ثابت نہیں۔ اور کوئی بھی صاحب

دل ان کی اعتماد نہیں کرتا۔ بلاشبہ حضرت آدم اور حضرت حواء علیہما السلام اگرچہ اس نے ان دونوں کو اللہ تعالیٰ کے بارے میں

دھوکے میں مبتلا کیا ہے لیکن مومن ایک بل سے دوبار نہیں ڈسا جاسکتا، پس یہ قصے بنائے گئے ہیں اور لکھ دیئے گئے ہیں۔ فرمایا

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”اس نے ان دونوں کو دوبار دھوکہ دیا ایک بار جنت میں دھوکہ دیا اور (ایک بار) زمین میں

دھوکہ دیا“ (1)۔ اور اس کی تائید سلمیٰ کی قراءت آتش کون تا کے ساتھ سے کی گئی ہے۔ اور صَالِحًا کا معنی ہے کہ وہ صحت مند

اور تندرست بچہ چاہتا ہے۔ فَلَمَّا أَثْمَرًا صَالِحًا جَعَلَا لَهُ شُرَكَاءَ فِيهَا اِثْمًا وَهَ شَرِكٌ جو حضرت آدم علیہ السلام اور حضرت

حواء علیہما السلام کی طرف منسوب ہے اس کی تاویل میں علماء کا اختلاف ہے اور وہ یہ ہے:

مسئلہ نمبر 3 مفسرین نے کہا ہے: یہ تسمیہ اور صفت میں شرک تھا، نہ کہ عبادت اور ربوبیت میں۔ اہل معانی نے

کہا: بلاشبہ دونوں نے یہ نظریہ اختیار نہیں کیا کہ حارث ان دونوں کا رب ہے اس وجہ سے انہوں نے اپنے بیٹے کا نام

عبدالخارث رکھا ہے، بلکہ یہ قصد کیا کہ حارث بیٹے کی نجات کا سبب ہے اس لیے اس کا نام اس کے نام کے ساتھ رکھا جیسا کہ کوئی آدمی انتہائی عاجزی اور خضوع کی بنا پر اپنے آپ کو عبد ضیفہ پکارنے لگے، نہ کہ اس بنا پر کہ ضیف (مہمان) اس کا رب ہے، جیسا کہ حاتم نے بھی کہا ہے:

وَمَا فِي إِلا تَيْكَ مِنْ شِيْبَةِ الْعَبْدِ
وَمَا فِي إِلا تَيْكَ مِنْ شِيْبَةِ الْعَبْدِ

اور ایک قوم نے کہا ہے: بے شک یہ آدمیوں کی جنس کی طرف راجع ہے اور حضرت آدم علیہ السلام کی اولاد میں سے مشرکین کے حال کی وضاحت اور بیان ہے اور یہ وہ (معنی) ہے جس پر اعتماد کیا جاسکتا ہے۔ پس قول باری تعالیٰ: جَعَلَا لَهُ میں مراد مذکر اور مونث کفار ہیں اور اس سے دونوں جنسیں مراد لی گئی ہیں۔ اور اس پر دلیل فَتَعَلَىٰ اِلٰهُ عَمَّا يُشْرِكُوْنَ ہے۔ اس میں یشراکان نہیں کہا ہے۔ یہ قول حسن ہے۔

اور یہ بھی کہا گیا ہے: اس کا معنی ہے هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَّاحِدَةٍ وَهے جس نے تمہیں ایک شکل سے پیدا کیا ہے۔ وَجَعَلَ مِنْهَا زَوْجَهَا اور اس کی جنس سے اس کا جوڑا بنا دیا۔ فَلَمَّا تَغَشَّيْهَا یعنی دونوں جنسوں نے (جب ایک دوسرے کو ڈھانپ لیا) اس قول کے مطابق آیت میں حضرت آدم علیہ السلام اور حضرت حواء علیہما السلام کا ذکر نہیں ہوگا۔ پس جب اللہ تعالیٰ انہیں صحیح سالم صحت مند لڑکا عطا فرمادیتا ہے جیسے وہ اس کی خواہش رکھتے ہیں تو پھر وہ دونوں اسے فطرت سے شرک کی طرف پھیر دیتے ہیں، یہ مشرکین کا فعل ہے۔ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”کوئی نو مولود بچہ نہیں مگر وہ فطرت پر پیدا کیا جاتا ہے۔“ اور ایک روایت میں ہے ”وہ اس ملت پر پیدا کیا جاتا ہے، (پھر) اس کے والدین اسے یہودی، عیسائی اور مجوسی بنا دیتے ہیں۔“

عکرمہ نے کہا ہے: حضرت آدم علیہ السلام اس کے ساتھ خاص نہیں ہیں، بلکہ اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کے بعد تمام مخلوق کے لیے عام قرار دیا ہے۔ حسین بن فضل نے کہا ہے: اہل فکر و نظر کے نزدیک یہ زیادہ عجیب ہے، کیونکہ پہلے قول میں عظام کو اللہ تعالیٰ کے نبی حضرت آدم علیہ السلام کی طرف منسوب کیا گیا ہے۔ اہل مدینہ اور حضرت عاصم نے توحید اور مفرد کی بنا پر شرنکا پڑھا ہے۔ اور ابو عمرو اور تمام اہل کوفہ نے صیغہ جمع کے ساتھ پڑھا ہے، یہ فعلاء کے وزن پر ہے اور شریک کی جمع ہے۔ انفس سعید نے پہلی قراءت کا انکار کیا ہے۔ اور یہ قراءت صحیح ہے اس سے پہلے مضاف محذوف ہے یعنی جعلالہ ذا شرک جیسا کہ وَسُلَى الْقَرْيَةَ (يوسف: 82) میں ہے پس معنی اس طرف راجع ہوگا کہ انہوں نے اس کے شریک بنا لیے۔

مسئلہ نمبر 4۔ آیت اس پر دلیل ہے کہ حمل امراض میں سے ایک مرض ہے۔ ابن القاسم اور یحییٰ نے مالک سے روایت کیا ہے انہوں نے کہا: حمل کی ابتدا آسانی اور سرور ہے (1) اور اس کا اثر بیماریوں میں سے ایک بیماری ہے۔ یہ وہ ہے جو امام مالک رحمہ اللہ نے کہا ہے: إنه مرض من الأمراض قول باری تعالیٰ: دَعَا اللّٰهُ تَبَهُمَا کا ظاہر اس کی تائید کرتا ہے اور یہ وہ حالت ہے جس کا مشاہدہ حاملہ عورتوں میں کیا جاتا ہے۔ امر کے عظیم ہونے اور خطاب کے شدید ہونے کی وجہ سے ہی اس

تقدیرِ نعیمی

عظیم الامت مفتی احمد یار خان نعیمی

بشر: نعیمی کتب خانہ گجرات

مفتی احمد یار خان رولا، گجرات۔ پاکستان۔

دعائی (2) حضرت حوا کے اس سے پہلے بچے پیدا ہوئے مگر مر گئے اس بار جب حمل ظاہر ہوا تو ان دونوں حضرات نے یہ دعائی فوت شدہ بچوں کے نام عبد اللہ، عبید اللہ اور عبد الرحمن تھے (تفسیر صاوی)۔ خیال رہے کہ حضرت حوا کو پانچ سو بار حمل رہا ہر بار میں جو زائید ہوا کل ایک ہزار بچے ہوئے (روح البیان) (3) قصی اور ان کی بیوی نے اس وقت یہ دعائی کی جب قصی کی بیوی کی زچگی کا زمانہ قریب آیا (4) اے لوگو یا اے مشرک کو کافرو تمہارے بل باپ نے اپنے بچہ ہونے سے کچھ پہلے یہ دعائی یا مانگا کرتے ہیں **صالحا** سے مراد یا تو بیٹا ہے کیونکہ بیٹا ہونا بھی صالحیت ہے یہ قول حسن کا ہے (روح المعانی) مدارک، کبیر وغیرہ) کیا اس سے مراد ہے تندرست اور صحیح اعضاء بچہ جس کا مقابل ہے ناقص الاعضاء کچا بچہ یا نیک و صالح بیٹا یا صاحب نسل بیٹا جس سے ہماری نسل چلے یعنی اگر تو ہم کو ایسا بیٹا دے گا تو ہم شکر گزار بندے ہوں گے کہ تیری بارگاہ میں شکر کے سجدے کریں گے بچہ کو دینی تعلیم دے کر خدمت دین پر لگائیں گے کہ اولاد کا شکر یہ یہ ہی ہے **اتھما صالحا** **جعلنا لہم شرکاء فیما انھما**

اس فرمان عالی میں ان کی دعا کی قبولیت اور حمد میں ان کی بد عمدی اور کفران نعمت کرنے کا ذکر ہے اگر اس سے مراد حضرت آدم و حوا ہوں تو اس جملہ کی بہت تفسیریں ہیں (1) **جعلنا** استفہام انکاری کے طور پر ارشاد ہوا جیسے کہ حضرت ابراہیم نے چاند تاروں کو دیکھ کر فرمایا **ھذا ربی** کیا یہ ہیں میرے رب۔ یعنی ہرگز نہیں ایسے یہ ہے یعنی جب حضرت آدم و حوا کو نیک صالح صحیح سالم بچہ رب نے دیا تو کیا انہوں نے اس بچہ میں خدا کا شریک ٹھہرایا کہ اس کا نام مشرکانہ رکھایا اسے اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور کی طرف سے مانا نہیں ہرگز نہیں (روح المعانی و کبیر وغیرہ) (2) **جعلنا** میں مضاف پوشیدہ ہے **جعل اولادھما** یعنی حضرت آدم و حوا

کی اولاد نے اللہ کے شریک ٹھہرائے اسی لئے آگے **عمایشرکان** اور **ایشرکون** جن کے معنی ارشاد ہو رہے ہیں اگر وہ دونوں حضرات مراد ہوتے تو آئندہ معنی تشبیہ کے آتے **عمایشرکون** اور **ایشرکان** (تفسیر خازن وغیرہ عن الحسن و

عمرہ) (3) خود آدم و حوا نے مشرکوں کا سا کام کیا کہ اس بچے کا نام عبد الحارث رکھ دیا۔ حارث شیطان کا نام تھا۔ اس امید پر کہ اس نام کے سبب یہ بچہ زندہ رہے یہ قول حضرت ابن عباس کا ہے (خازن، بیضاوی، کبیر، روح البیان، ترمذی، شریف وغیرہ) مگر شرک فی العبادۃ نہیں بلکہ شرک کا سا کام ہے کہ عبد کی نسبت غیر خدا کی طرف کی جائے مگر یہ تفسیر قوی نہیں جیسا کہ ہم انشاء اللہ سوال و جواب میں عرض کریں گے اور اگر اس سے مراد قصی ابن کلاب اور ان کی بیوی ہوں تو معنی یہ ہونگے کہ ان دونوں نے اپنے بچوں کے نام مشرکانہ رکھے۔ عبد مناف، عبد شمس، عبد العزی اور عبد الدار (روح المعانی) اور اگر مراد سارے کفار و مشرکین ہوں تو مطلب ظاہر ہے کہ مشرکین اولاد تو ہم سے ملتے ہیں مگر بچہ پیدا ہونے پر شرک و کفر کرنے لگتے ہیں **فتعالی اللعما** **یشرکون** اس فرمان عالی میں ان کے اس مشرکانہ عمل کی تردید ہے یعنی اللہ تعالیٰ ان کے شرک سے برتر ہے اسے ان کی حرکتوں سے کوئی نقصان نہیں پہنچتا۔

خلاصہ تفسیر: ابھی تفسیر سے معلوم ہوا کہ اس آیت کریمہ کی تین تفسیریں ہیں ایک یہ کہ اس میں حضرت آدم و حوا کا ذکر ہے دوسرے یہ کہ اس میں قصی ابن کلاب کا تذکرہ ہے جو قریش کے مورث ہیں۔ تیسرے یہ کہ اس میں عام کفار و مشرکین کا تذکرہ ہے۔ حقیر کے نزدیک یہ آخری تفسیر قوی ہے ہم اس کا خلاصہ بیان کرتے ہیں اے مشرک! کافرو اللہ تعالیٰ وہ قدرت والا ہے جس نے تم میں سے ہر ایک ایک جان یعنی اس کے باپ سے پیدا کیا اور اس باپ کی جنس سے اس کی بیوی بنائی کہ وہ بھی مرد کی

کے دروازے پر ہے۔

ہر کہ سیمائے راستاں دارا! سر خدمت بر آستاں دارو!!

نوٹ ضروری: یہ تمام فائدے ان آیات کی تیسری تفسیر سے حاصل ہوئے جو کہ قوی ہے۔ سناواں فائدہ: اپنے بچوں کے نام عبد۔ خوٹ یا عبدالدار رکھنا ممنوع ہے یعنی انہیں بتوں کا بندہ یا بتوں کا خدام نہ کہو یہ اعتقاد "یا عملاً" شریک ہے یہ فائدہ **جملالمشرکاء** کی ایک تفسیر سے حاصل ہوا جبکہ اس سے مراد ہو بیٹے کا نام عبد الحارث رکھنا۔

پہلا اعتراض: اس آیت سے معلوم ہوا کہ انسان کی پیدائش میں باپ دونوں سے ہے لہذا عیسیٰ علیہ السلام کو بغیر باپ صرف میں سے ماننا اس آیت کے خلاف ہے رب فرماتا ہے **انا خلقنا الانسان من نطفة** ماشاج ہم نے انسان کو مخلوط نطفے سے پیدا فرمایا (مرزائی)۔ جو اب بن جیسی تمام آیات میں اللہ تعالیٰ کے قانون کا ذکر ہے واقعی انسان کی پیدائش کا قانون یہ ہی ہے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش میں اللہ کی قدرت کا ظہور ہے قانون کے پابند ہم ہیں نہ کہ اللہ تعالیٰ اس نے حضرت آدم اور حوا کو بغیر باپ کے پیدا فرمایا حضرت عیسیٰ کے متعلق فرماتا ہے **انمش عیسیٰ عند اللہ کمش ادہ** اس کی پوری تحقیق ہماری کتاب اسرار الاحکام میں ملاحظہ کرو۔ **دوسرا اعتراض** ترمذی شریف نے بروایت سمروہ بن جندب روایت کی یہ واقعہ حضرت آدم و حوا کا ہے ان کے پاس شیطان آیا اس نے جناب حوا کو اور جناب حوا نے آدم علیہ السلام کو رغبت دی کہ ہونے والے بچے کا نام عبد الحارث رکھیں انہوں نے ایسی کیا رب تعالیٰ نے اس آیت کریمہ میں ان پر عتاب فرمایا ہے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت آدم سے یہ شرک واقعہ ہوا وہ دونوں مشرک ہوئے۔ **جواب** حضرت آدم علیہ السلام نبی ہیں نبی شرک و کفر تو

کیا گناہوں سے بھی معصوم ہوتے ہیں ان کی عصمت قرآن مجید سے ثابت ہے۔ یہ حدیث خبر واحد ہے پھر صحیح بھی نہیں ہے اسے ترمذی نے غریب حسن کہا پھر اس میں تعارض بھی ہے بعض روایات میں مرفوع ہے بعض میں موقوف نیز بعض روایات میں ہے کہ حضرت حوا کا یہ پہلا حمل تھا بعض میں ہے کہ یہ پانچواں حمل تھا اس سے پہلے چار بچے فوت ہو چکے تھے اتنے نقص کے باوجود قرآن مجید کے خلاف ایک عقیدہ اس سے کیسے ثابت کیا جاسکتا ہے حق یہ ہے کہ یہ واقعہ ان کا نہیں ہے۔ **تیسرا**

اعتراض سیدنا عبد اللہ ابن عباس اور عام مفسرین نے یہی تفسیر کی ہے پھر اسے کیوں قبول نہ کیا جاوے۔ **جواب** یہ تفسیر چند

وجہ سے ناقابل قبول ہے (1) حضرت آدم نبی معصوم ہیں اور معصوم سے شرک و کفر سرزد نہیں ہو سکتا (2) حضرت آدم ایک بار ابلیس سے دھوکہ کھا چکے تھے اس وجہ سے بہت تکلیف اٹھا چکے تھے اور دوبارہ دھوکہ کیسے کھا سکتے تھے۔ (3) رب تعالیٰ نے

حضرت آدم کو تمام نام سکھائیے تھے **وعلم آدم الاسماء کلھا** آپ کو معلوم تھا کہا حارث ابلیس کا نام ہے پھر اپنے بیٹے کا

نام عبد الحارث کیسے رکھ سکتے تھے (4) اگر یہ واقعہ حضرت آدم کا ہوتا تو آگے **عمایشرکون یوں ہی ایشرکون مالا**

یخلق جمع کے صیغے ارشاد نہ ہوتے بلکہ تشبیہ کے صیغے فرمائے جاتے کیونکہ یہ کام صرف حضرت آدم و حوا سے سرزد ہوا

تھا (5) اس صورت میں ایشرکون من لا مخلق ارشاد ہوتا نہ کہ ملا مخلق کیونکہ ابلیس عاقل ہے غیر عاقل نہیں اور ما غیر عاقل کے

لئے ارشاد ہوتا ہے (6) جب آدم علیہ السلام پر ایک نادانستہ خطا و لغزش کی وجہ سے اتنا سخت عتاب ہوا کہ جنت سے باہر بھیجا گیا

تین سو سال تک رب سے کلام و سلام بند رہا تو اگر آپ نے شرک کیا ہوتا تو اس سے زیادہ اس پر عتاب ہوتا مگر کچھ بھی نہ ہوا۔

معلوم ہوا کہ یہ کام ان کا تھا ہی نہیں (7) اگر مان لیا جاوے کہ اس جگہ ان دونوں بزرگوں کا ہی ذکر ہے تو جملہ شرکاء میں سوال انکاری ہے یعنی کیا انہوں نے خدا کا شریک بنایا ہرگز نہیں جیسا کہ ہم ابھی تفسیر میں عرض کر چکے ہیں۔ بہر حال یہ تفسیر بالکل فاسد ہے حضرت آدم سے شرک ہرگز صادر نہیں ہو سکتا۔ (تفسیر کبیر) آخری تیسری تفسیر قوی ہے۔ چوتھا اعتراض: بعض مفسرین نے فرمایا کہ اس آیت میں قصی ابن کلاب مراد ہے ان کا یہ واقعہ ہے انہوں نے ہی یہ شرک کیا تھا تم نے اس تفسیر کو اختیار کیوں نہ کیا۔ جواب: قصی ابن کلاب حضور ﷺ کے ساتویں دواہیں اور حضور انور کا نسب شرک و زنا سے پاک صاف محفوظ ہے۔ یہاں تفسیر کبیر نے فرمایا کہ کسی بچے کا نام عبد الحارث رکھ دینا شرک نہیں جب تک کہ یہ عقیدہ نہ ہو کہ وہ میرا رب ہے اور میں اس کا بندہ ہوں فقط یہ نام رکھ دینا فساد عقیدہ کی دلیل نہیں۔ بہر حال تفسیر قوی وہ تیسری ہی ہے جو ہم نے اختیار کی۔ پانچواں اعتراض: ان آیات سے معلوم ہوا کہ عبد النبی، عبد الرسول وغیرہ نام رکھنا شرک ہے دیکھو رب تعالیٰ نے عبد الحارث نام رکھنے کو شرک فرمایا جملہ شرکاء پھر تم لوگ ان ناموں کو جائز کیوں رکھتے ہو۔ ان ناموں کے معنی ہیں نبی یا رسول کا بندہ ان کی مخلوق یہ کھلا ہوا شرک ہے۔ جواب: یہ تفسیر ہی درست نہیں۔ جیسا کہ اوپر عرض کیا گیا شرک وہ عقیدے ہیں جو ہم نے خلاصہ تفسیر میں غلاموں اور مشرکین کے نقل کئے۔ عبد الرسول، عبد النبی کے معنی ہیں نبی کا غلام نبی کا غلام رب تعالیٰ فرماتا ہے من عبادکم و امانکم ایک شاعر کہتا ہے۔

وانی لعبد الضیف ما کان ثاویبا

اس شعر میں عبد الضیف کے معنی ہیں مہمانوں کا غلام (تفسیر خازن) یہاں تفسیر خازن نے فرمایا کہ بندہ کو رب کہہ سکتے ہیں بغیر الفلام مگر الرب الفلام سے صرف اللہ تعالیٰ کو کہا جاتا ہے۔

مسئلہ: جو لوگ اسلام میں معظم ہیں ان کی طرف عبد کی نسبت بلا کراہت جائز ہے لہذا عبد النبی عبد الرسول نام رکھ سکتے ہیں اور مردودین کی طرف عبد کی نسبت ممنوع حرام ہے لہذا عبد ابلیس نہیں کہہ سکتے۔ (تفسیر صادی)۔ چھٹا اعتراض: تم نے جعل منہما زوجہما سے ثابت کیا کہ انسان کا نکاح انسان عورت سے ہی ہو سکتا ہے دوسری مخلوق سے نہیں مگر رب فرماتا ہے **وزوجناہم بعبور عین ہم** نے جنتی انسانوں کا نکاح حوروں سے کر دیا حالانکہ حوریں انسان یعنی اولاد آدم نہیں پھر یہ نکاح درست کیسے ہوا۔ جواب: یہ احکام اس دنیا کے ہیں جنت دوسری دنیا ہے وہاں کے احکام دوسرے ہیں وہاں غیر جنس سے نکاح درست ہو گا یہاں ذکر اس دنیا کا ہے۔ ساتواں اعتراض: حضرت سلیمان علیہ السلام نے ملکہ بلقیس سے نکاح کیا جو جانتی تھی یوں ہی حضرت علی کا نکاح ایک جانتی سے ہوا جس کے پیٹ سے محمد حنیف پیدا ہوئے پھر تمہارا یہ قاعدہ درست کیسے ہوا۔ جواب: دونوں باتیں غلط ہیں بلقیس انسان عورت تھی قرآن کریم نے ہد ہد کا یہ قول نقل فرمایا **انی وجدت امرأۃ تملککم** جس سے معلوم ہوا کہ وہ عورت تھی امرأۃ انسان عورت کو کہتے ہیں۔ حضرت علی کا نکاح کسی جانتی سے نہیں ہوا نہ آپ کے کسی بیٹے کا نام محمد حنیف ہے عہد صدیقی میں قبیلہ بنی حنیفہ سے جنگ ہوئی جو مسیلمہ کذاب کی قوم تھی اس جنگ میں ایک عورت خولہ بنت جعفر قید ہو کر آئی اس کے شکم سے جو لڑکا پیدا ہوا اس کا نام محمد ابن حنیفہ ہوا کہ ان کی ماں حنیفہ تھی۔

عظائم الیوم

أردو میں

تفسیر عیالہ

جلد دوم

تشریح و تفسیر

محمد امین عثمانی قادیانی

مدرسہ اسلامیہ قادیان، قادیان

تألیف

عظائم الیوم

پروفیسر ایف۔ اے۔ کمالی

کراچی

ہے؟ بولی: عورت، آپ ﷺ نے فرمایا: تو کیوں پیدا کی گئی ہے؟ اس نے کہا اس لئے تاکہ آپ ﷺ مجھ سے سکون پائیں، فرشتوں نے اپنے علم سے مشاہدہ کرتے ہوئے فرمایا: اے آدم ﷺ اس عورت کا نام کیا ہے؟ آدم ﷺ نے فرمایا: حوا، بولے حوا کیوں؟ آدم ﷺ نے فرمایا: اس لئے کہ اللہ ﷻ نے اسے زندہ چیز سے پیدا فرمایا ہے۔ (قصص الانبیاء، ص ۱۳، المبدأ والنہایۃ، باب خلق آدم، المجلد ۱، ج ۱، ص ۸۲)

☆..... حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا: ”عورتوں سے اچھا سلوک کرو کیونکہ عورت پسلی سے

پیدا کی گئی ہے اور پسلی کا اوپر والا حصہ زیادہ ٹیڑھا ہوتا ہے، اگر تم اسے سیدھا کرنا چاہو گے تو توڑ ڈالو گے اور اگر چھوڑ دو گے تو ہمیشہ ٹیڑھی ہی رہے گی، پس عورتوں کے ساتھ اچھا سلوک کرتے رہنا۔ (صحیح البخاری، کتاب احادیث الانبیاء، باب خلق آدم، رقم: ۳۳۳۱، ص ۵۵۳)

اولاد کو اچھا نام دیا جائے!

۲..... عبد بن حمید اور ابو شیخ نے ابی بن کعب سے روایت کی ہے کہ بی بی حوا جب بھی حاملہ ہوتی ان کا بچہ زندہ نہ رہتا تھا ان

کے پاس شیطان آیا اور کہا: اس بچے کا نام عبد الحارث رکھو تو یہ زندہ رہے گا، چنانچہ بچہ کا نام عبد الحارث رکھا اور یہ شیطان کی جانب سے وحی (یعنی بات دل میں ڈالنے) اور حکم کرنے سے ہوا۔

☆..... عبد بن حمید اور ابن ابی حاتم اور ابو شیخ نے ابی بن کعب سے روایت کیا ہے کہ نبی پاک ﷺ نے فرمایا: ”جب بی بی

حوا حاملہ ہوئیں تو شیطان ان کے پاس آیا اور کہا: اگر تو میری بات مانے گی تو تیرا بچہ سلامت (یعنی زندہ) رہے گا، اس بچے کا نام عبد الحارث رکھنا، بی بی حوا نے ایسا نہ کیا تو بچہ مر گیا، دوسری مرتبہ جب بی بی صاحبہ حاملہ ہوئیں تو ایسا ہی ہوا اور بی بی صاحبہ نے بچے کا نام عبد الحارث نہ رکھا، پھر جب تیسری بار بی بی صاحبہ حاملہ ہوئیں تو شیطان پھر آیا اور کہا اگر تو میری بات مان تو تیرا بچہ سلامت رہے گا اور اگر ایسا نہ کر تو چوہے کو جنے گی تو بی بی صاحبہ اس کی بات سے ڈر گئیں اور اس کی مان لی۔ (الدر المثور، ج ۳، ص ۲۷۷)

یہ بات ذہن نشین رہے کہ ملائکہ کے ہاں انبیس لعین کا نام حارث تھا، علامہ غلام رسول سعیدی غفرلہ اسی آیت مبارکہ کے تحت تیسرا القرآن میں ارشاد فرماتے ہیں کہ اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ یہ آیات حضرت آدم ﷺ و بی بی حوا کے متعلق ہیں تو یہ آیتیں مشرکین کے رد میں نازل ہوئی ہیں اور اشکال کا جواب یہ ہے کہ یہاں ہمزہ، استفہام کا مقدر ہے یعنی اجعل لہ شرکاء اور ان آیتوں کا معنی اس طرح ہوگا کہ جب اللہ ﷻ نے حضرت آدم ﷺ اور بی بی حوا کی دعا کے موافق ان کو صحیح سالم بیٹا عطا کر دیا تو کیا انہوں نے اللہ ﷻ کے شریک گھڑ لئے تھے؟ تو انے مشرکوں! تم کیوں اللہ کے لئے شریک گھڑتے ہو؟ اور اللہ ﷻ اس چیز سے بلند ہے جس میں یہ مشرک اللہ ﷻ کے لئے شریک بناتے ہیں۔

آج کل بڑے ناموں کی وہا چل پڑی ہے لوگ بغیر سوچے سمجھے اپنے بچوں کے نام فلمی اداکاروں، ایکٹروں، کھلاڑیوں کے نام پر رکھ لیتے ہیں، بے اور انوکھے نام کی جستجو میں ایسے نام بھی رکھ لئے جاتے ہیں جن کے معنی ہی کچھ نہیں ہوتے، پھر ناموں کے

ترمذی نے بھی حضرت حوا کی تکفیر کی ہے: ❌❌

امام ترمذی نے اس روایت کو صحیح کہہ کر من و عن قبول نہیں کیا بلکہ اسناد کی وجہ سے حسن کہا ہے جبکہ متن میں موجود علتوں کی وجہ سے غریب قرار دیا ہے دیگر محدثین و محققین نے اس روایت کو ضعیف قرار دیا ہے نہ صرف سند بلکہ متن کو بھی مسترد کر دیا ہے۔

3077 - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى، قَالَ: حَدَّثَنَا عَبْدُ الصَّمَدِ بْنُ عَبْدِ الْوَارِثِ، قَالَ: حَدَّثَنَا عُمَرُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ قَتَادَةَ، عَنِ الْحَسَنِ، عَنْ سَمُرَةَ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: لَمَّا حَمَلَتْ حَوَاءُ طَافَ بِهَا إِبْلِيسُ وَكَانَ لَا يَعِيشُ لَهَا وَلَدٌ، فَقَالَ: سَمِيَهُ عَبْدَ الْحَارِثِ، فَسَمَّيْتُهُ عَبْدَ الْحَارِثِ، فَعَاشَ، وَكَانَ ذَلِكَ مِنْ وَحْيِ الشَّيْطَانِ وَأَمْرِهِ.

هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ غَرِيبٌ، لَا نَعْرِفُهُ إِلَّا مِنْ حَدِيثِ عُمَرَ بْنِ إِبْرَاهِيمَ عَنْ قَتَادَةَ، وَرَوَاهُ بَعْضُهُمْ عَنْ عَبْدِ الصَّمَدِ وَلَمْ يَرْفَعُوهُ.

سمرہ بن جندب سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”جب حواء حاملہ ہوئیں تو ان کے پاس شیطان آیا، ان کے بچے جیتے نہ تھے، تو اس نے کہا: (اب جب تیرا بچہ پیدا ہو) تو اس کا نام عبد الحارث رکھ، چنانچہ حواء نے اس کا نام عبد الحارث ہی رکھا تو وہ جیتا رہا۔ ایسا انہوں نے شیطانی وسوسے اور اس کے مشورے سے کیا تھا۔

یہ روایت علمائے اہلسنت قبول نہیں کرتے۔



ترمذی نے پھر حدیث کی تحسین کی لکھتا ہے:

یہ حدیث حسن غریب ہے۔ ہم اسے مرفوع صرف عمر بن ابراہیم کی روایت سے جانتے ہیں اور وہ قتادہ سے روایت کرتے ہیں۔

بعض راویوں نے یہ حدیث عبد الصمد سے روایت کی ہے، لیکن اسے مرفوع نہیں کیا ہے۔

۳- عمر بن ابراہیم بصری شیخ ہے۔

سنن ترمذی ، کتاب تفسیر القرآن عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم

8. باب وَمِنْ سُورَةِ الْأَعْرَافِ حَدِيثٌ : 3077.

محدثین مختلف روایات کے لئے مختلف اصطلاحات استعمال کرتے ہیں۔

● امام ترمذی کی اصطلاح "حسن غریب" میں غریب سے کیا مراد ہے؟

ایسی روایت جو صرف ایک ہی طریق سے مروی ہو۔ امام ترمذی بعض جگہ کہتے ہیں: ہذا حدیث حسن غریب (یہ حدیث حسن غریب ہے)، اس اصطلاح کے معنی یہ ہیں کہ یہ حدیث سند کے اعتبار سے حسن ہے اور متن کے اعتبار سے غریب ہے، یہ حدیث دیگر محدثین کے نزدیک سند کے اعتبار سے بھی ضعیف ہے

3077- حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى حَدَّثَنَا عَبْدُ الصَّمَدِ بْنُ عَبْدِ الْوَارِثِ حَدَّثَنَا عَمْرُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ عَنْ قَتَادَةَ عَنِ الْحَسَنِ.....

(3076) صحيح: أخرجه الحاكم: 325/2- وأبو يعلى: 6654- هداية الرواة: 114 .
(3077) ضعيف: أخرجه أحمد: 11/5- والحاكم: 545/2- السلسلة الضعيفة: 342 .

102 قرآن كريم کی تفسیر

سیدنا سرہ بن جندب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا: ”جب حوا حاملہ ہوئیں تو ابلیس ان کے آس پاس گھومنے لگا اور ان کا کوئی بچہ زندہ نہیں رہتا تھا، یہ (ابلیس) کہنے لگا: اس کا نام عبدالحارث رکھنا، چنانچہ انھوں نے اس کا نام عبدالحارث رکھ دیا، پھر وہ زندہ رہا۔ اور یہ شیطان کے وسوسے اور اس کے حکم سے تھا۔“

عَنْ سَمُرَةَ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ: ((لَمَّا حَمَلَتْ حَوَاءُ طَافَ بِهَا إِبْلِيسُ وَكَانَ لَا يَعْيشُ لَهَا وَلَدًا، فَقَالَ: سَمِيهِ عَبْدُ الْحَارِثِ، فَسَمَتْهُ عَبْدُ الْحَارِثِ، فَعَاشَ وَكَانَ ذَلِكَ مِنْ وَحْيِ الشَّيْطَانِ وَأَمْرِهِ)).

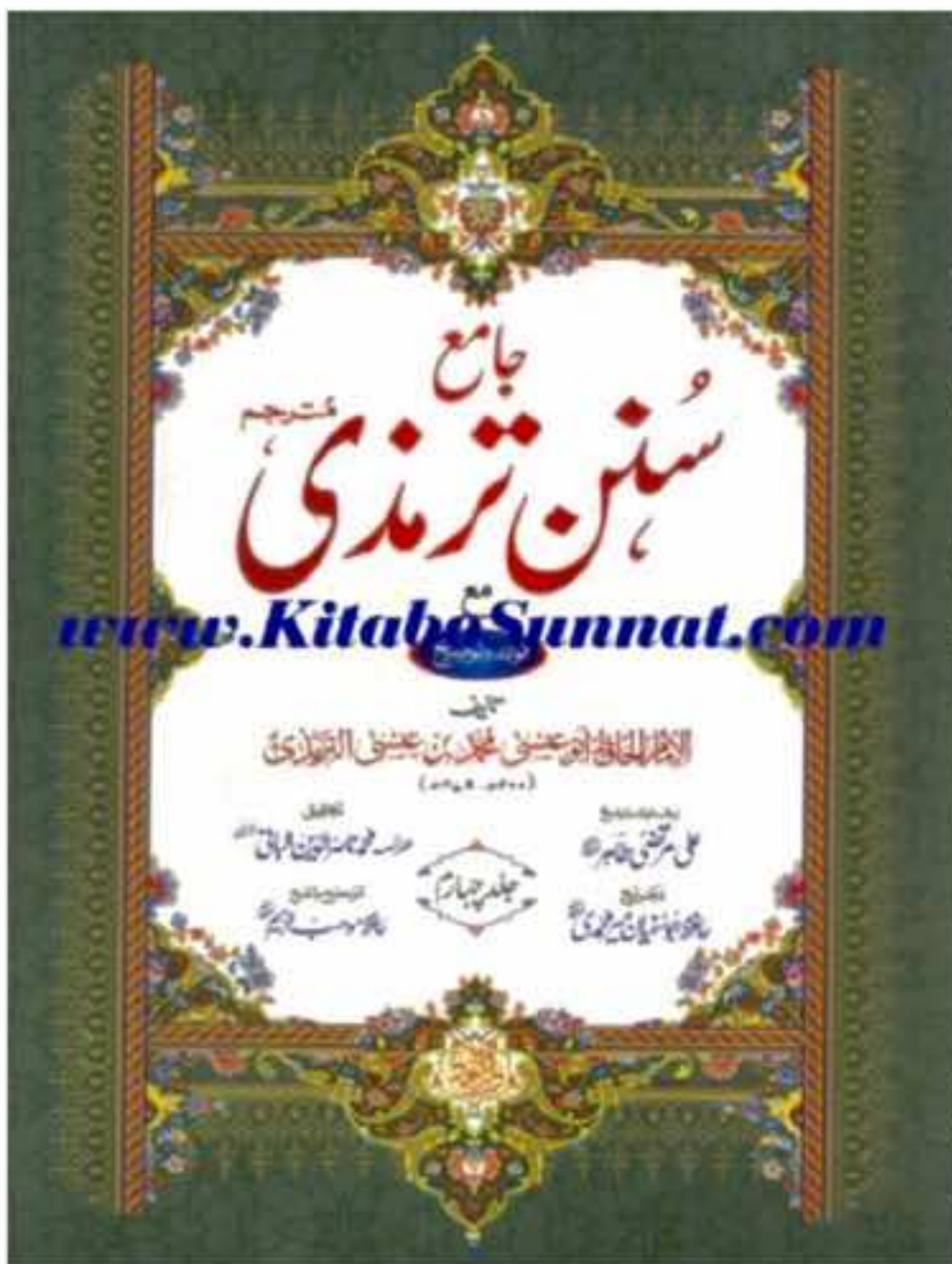
وضاحت:..... امام ترمذی فرماتے ہیں: یہ حدیث حسن غریب ہے ہم اسے بواسطہ عمر بن ابراہیم، قتادہ سے مرفوع جانتے ہیں جب کہ بعض نے اسے عبد الصمد سے روایت کرتے وقت مرفوع ذکر نہیں کیا، عمر بن ابراہیم بصرہ کے رہنے والے تھے۔

3078- حَدَّثَنَا عَبْدُ بْنُ حُمَيْدٍ: حَدَّثَنَا أَبُو نَعِيمٍ: حَدَّثَنَا هِشَامُ بْنُ سَعْدٍ عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ، عَنْ أَبِي صَالِحٍ.....

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: ((لَمَّا خُلِقَ آدَمُ)) الْحَدِيثُ .

علی ناصر

بِسْمِ اللَّهِ
شروع اللہ کے نام سے
9..... بَابُ
تفسیر



3079- حَدَّثَنَا أَبُو كُرَيْبٍ حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ عَمْرٍو عَنْ مُضْعَبِ بْنِ سَعْدٍ عَنْ أَبِيهِ قَالَ: لَمَّا كَانَ يَوْمَ بَدْرٍ جِئْتُ بِسَيْفٍ فَقُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! إِنَّ اللَّهَ قَدْ شَفَى صَدْرِي مِنَ الْمُشْرِكِينَ أَوْ نَحْوِ هَذَا هَبْ لِي هَذَا السَّيْفَ، فَقَالَ: ((هَذَا لَيْسَ لِي وَلَا لَكَ))

(3078) صحيح: اس کی سند 3076 میں گزر چکی ہے لیکن اس کا
(3079) حسن صحيح: أخرجه ابو داؤد: 2740- وم

سنن ترمذی

الإمام الحافظ محمد بن عيسى الترمذی
(200-279 هـ)

(عربی متن، اردو ترجمہ، تہجیح و تحشیہ)

تیار کردہ

جلس علمی ذوالذہجۃ

تقديم

اشراف، مراجعہ و تقديم

محدث العصر فضیلۃ الشیخ عبد اللہ ناصر رحمانی

ڈاکٹر عبد الرحمن بن عبد الجبار الفریوانی

فاضل جامعۃ الإمام محمد بن سعود الإسلامية (ریاض)

استاذ حدیث جامعۃ الإمام محمد بن سعود الإسلامية (ریاض)

مکتبہ بیت السلام

ریاض | لاہور

خطا کار بن گئی۔ امام ترمذی کہتے ہیں: (۱) یہ حدیث حسن صحیح ہے۔ (۲) یہ حدیث کئی سندوں سے ابو ہریرہ کے واسطے سے اور نبی اکرم ﷺ سے آئی ہے۔

3077- حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى، حَدَّثَنَا عَبْدُ الصَّمَدِ بْنُ عَبْدِ الْوَارِثِ، حَدَّثَنَا عُمَرُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ قَتَادَةَ، عَنِ الْحَسَنِ، عَنْ سَمُرَةَ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ: ((لَمَّا حَمَلَتْ حَوَاءُ طَافَ بِهَا إِبْلِيسُ، وَكَانَ لَا يَعْيشُ لَهَا وَلَدًا فَقَالَ: سَمِيهِ عَبْدَ الْحَارِثِ فَسَمَّتهُ عَبْدَ الْحَارِثِ فَعَاشَ، وَكَانَ ذَلِكَ مِنْ وَحْيِ الشَّيْطَانِ وَأَمْرِهِ)). قَالَ أَبُو عِيسَى: هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ غَرِيبٌ، لَانَعْرِفُهُ مَرْفُوعًا إِلَّا مِنْ حَدِيثِ عُمَرَ بْنِ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ قَتَادَةَ، وَرَوَاهُ بَعْضُهُمْ عَنْ عَبْدِ الصَّمَدِ وَلَمْ يَرْفَعَهُ، عُمَرُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ شَيْخُ بَصْرِيٍّ.

تخریج: تفرد به المؤلف (تحفة الأشراف: ۴۶۰، ۴) (ضعیف) 

(حسن بصری مدلس ہیں اور روایت عنعنہ سے ہے اور حسن کا سمرہ رضی اللہ عنہ سے سماع میں سخت اختلاف ہے اور عمر بن ابراہیم کی

قنادہ سے روایت میں اضطراب پایا جاتا ہے، ملاحظہ ہو: الضعیفة رقم ۳۴۲)

۳۰۷۷- سمرہ بن جندب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: ”جب حوا حاملہ ہوئیں تو ان کے پاس شیطان آیا، ان کے بچے جیتے نہ تھے، تو اس نے کہا: (اب جب تیرا بچہ پیدا ہو) تو اس کا نام عبدالحارث رکھ، چنانچہ ڈانے اس کا نام عبدالحارث ہی رکھا تو وہ جیتا رہا۔ ایسا انہوں نے شیطانی وسوسے اور اس کے مشورے سے کیا تھا۔

امام ترمذی کہتے ہیں: (۱) یہ حدیث حسن غریب ہے۔ ہم اسے مرفوع صرف عمر بن ابراہیم کی روایت سے جانتے ہیں اور وہ قنادہ سے روایت کرتے ہیں۔ (۲) بعض راویوں نے یہ حدیث عبد الصمد سے روایت کی ہے، لیکن اسے مرفوع نہیں کیا ہے۔ (۳) عمر بن ابراہیم بصری شیخ ہیں۔

3078- حَدَّثَنَا عَبْدُ بْنُ حَمِيدٍ، حَدَّثَنَا أَبُو نُعَيْمٍ، حَدَّثَنَا هِشَامُ بْنُ سَعْدٍ، عَنْ زَيْدِ بْنِ أَسْلَمَ، عَنْ أَبِي صَالِحٍ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: ((لَمَّا خُلِقَ آدَمُ))، الْحَدِيثُ.

تخریج: انظر حدیث رقم ۳۰۷۶ (صحیح) (حدیث پہلے گزری)۔

۳۰۷۸- ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”جب آدم پیدا کیے گئے.....“ (آگے) پوری حدیث

پہان کی۔

9- بَابُ وَمِنْ سُورَةِ الْأَنْفَالِ

9- باب: سورة انفال سے بعض آیات کی تفسیر

3079- حَدَّثَنَا أَبُو كُرَيْبٍ، حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ عِيَّاشٍ، عَنْ عَاصِمِ بْنِ بَهْدَلَةَ، عَنْ مُصْعَبِ بْنِ سَعْدٍ، عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: لَمَّا كَانَ يَوْمُ بَدْرٍ جِئْتُ بِسَيْفٍ فَقُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! إِنَّ اللَّهَ قَدْ شَفَى

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا أَن
تُصِيبُوا قَوْمًا بِجَهَالَةٍ فَتُصْبِحُوا عَلَىٰ مَا فَعَلْتُمْ نَادِمِينَ ۝

احادیث ضعیفہ کا مجموعہ

جن سے امت مسلمہ کو ناقابل تلافی نقصان پہنچا

تالیف شیخ علامہ محمد ناصر الدین البانی رحمہ اللہ

ترجمہ مولانا محمد صادق خلیل الرحمن



مغیرہ کو میں نہیں پہچانتا ہوں، بعد ازاں بیہی رضی اللہ عنہ نے بیان کیا کہ یہ حدیث ایک دوسرے طریق سے مروی ہے جو قوی نہیں ہے ہمیں ابو عبد اللہ الحافظ نے خبر دی اس نے کہا مجھے ابو عبد اللہ محمد بن خلیل نیشاپوری نے حدیث سنائی اس نے کہا ہمیں صالح بن عبد اللہ نیشاپوری نے حدیث سنائی اس نے کہا ہمیں عبد الرحمن بن عمار الشہید نے حدیث بیان کی اس نے کہا ہمیں مغیرہ بن مسلم نے اس نے عطاء سے اس نے سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما سے اس کی مثل مرفوعاً روایت کیا ہے۔

میں کہتا ہوں: یہ اسناد اندھیرے والی ہے اس لئے کہ جو روایت اس مغیرہ سے نیچے ہیں مجھے ان کے کوائف سے آگاہی حاصل نہیں ہے۔

عبد الحارث کی وجہ تسمیہ

(۳۳۲) لَمَّا حَمَلَتْ حَوَاءُ طَافَ بِهَا إِبْلِيسُ وَكَانَ لَا يَعِيشُ لَهَا وَكَدُّ فَقَالَ سَمِيهِ عَبْدُ الْحَارِثِ فَسَمَّتهُ عَبْدُ الْحَارِثِ فَعَاشَ وَكَانَ ذَلِكَ مِنْ وَحْيِ الشَّيْطَانِ وَأَمْرِهِ۔

”جب اماں حواء حاملہ ہوئی تو اس کے ارد گرد ابلیس نے چکر لگایا جب کہ مائی حواء کا بچہ زندہ نہیں رہتا تھا تو اس نے کہا اس کا نام عبد الحارث رکھنا تو مائی حواء نے اس کا نام عبد الحارث رکھا چنانچہ وہ زندہ رہا جبکہ یہ بات شیطان کی وحی اور اس کے حکم کے باعث تھی۔“

تحقیق: یہ حدیث ضعیف ہے، ترمذی رضی اللہ عنہ نے (۱۸۱/۲ - بولاق) میں اور حاکم رضی اللہ عنہ نے (۵۳۵/۲) میں اور ابن بشران رضی اللہ عنہ نے الامالی (۲/۱۵۸) میں اور احمد رضی اللہ عنہ نے (۱۱/۵) میں اور ان کے علاوہ دوسروں نے بھی عمر بن ابراہیم کے طریق سے بیان کیا ہے کہ وہ قتادہ سے وہ حسن سے وہ سیدنا سمرہ بن جندب رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً بیان کرتے ہیں! امام ترمذی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں یہ حدیث حسن غریب ہے ہم سوائے اس سند کہ عمر بن ابراہیم قتادہ سے روایت کرتے ہیں کہ نہیں پہچانتے۔ امام حاکم رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں اس کی سند صحیح ہے اور امام ذہبی رضی اللہ عنہ نے ان کی موافقت کی ہے۔

میں کہتا ہوں: ایسا نہیں ہے جیسا کہ انہوں نے کہا، حسن کا سیدنا سمرہ رضی اللہ عنہ سے سماع کے بارے میں اختلاف مشہور ہے، پھر وہ مدلس بھی ہے اور یہاں سیدنا سمرہ رضی اللہ عنہ سے سماع کی تصریح بھی نہیں ملتی، امام

ذہبی رحمۃ اللہ علیہ المیزان میں اس کے حالات بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں: حسن اکثر تدلیس کیا کرتا، پس جب وہ حدیث بیان کرتے ہوئے یہ کہے کہ عن فلان تو اس کو دلیل بنانا کمزور ہے اور جو چیز اس کے ضعف کو واضح کر رہی ہے وہ ہے جس کے ساتھ اللہ یا ک کے ارشاد کی تفسیر کر رہی ہے، ارشاد بانی ہے:

﴿فَلَمَّا آتَاهَا صَالِحًا جَعَلَا لَهُ شُرَكَاءَ فِيمَا آتَاهُمَا﴾ تو جب اللہ تعالیٰ نے ان دونوں کو صالح لڑکا عطا کیا تو ماں باپ نے اللہ تعالیٰ کے ساتھ شرکاء کو کھڑا کر دیا جو اللہ تعالیٰ نے ان کو عطا کیا تھا۔ ذہبن نشین کریں کہ حسن نے خود اس آیت کی تفسیر اس تفسیر کے خلاف کی ہے جو تفسیر اس حدیث میں ہے پس اگر اس کے ہاں حدیث صحیح مرفوع ہوتی تو اس سے کنارہ کشی اختیار نہ کرتا، چنانچہ اس نے اس کی تفسیر میں وضاحت کی ہے کہ یہ صورت حال بعض لوگوں میں تھی جب کہ آدم علیہ السلام کے بارے میں نہیں ہے۔ علامہ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ نے (۲۷۴/۲-۲۷۵) میں اس کو چند طرق سے حسن سے ہی بیان کیا ہے، بعد ازاں ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ نے واضح کیا ہے کہ اس کی اسناد حسن سے صحیح ہیں، اس نے آیت کی تفسیر اس انداز سے کی ہے جب کہ یہ سب تفاسیر سے احسن ہے اور زیادہ مناسب ہے جس پر آیت کو محمول کیا گیا ہے آپ مکمل کلام کا ملاحظہ کریں بلاشبہ نہایت نفیس ہے، اور اسی طرح علامہ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ نے البیان فی اقسام القرآن (ص ۲۶۴) پر واضح کیا ہے۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا لکھنے پڑھنے کی تعلیم حاصل کرنا

(۳۴۳) مَامَاتَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّىٰ قَرَأَ وَكَتَبَ۔

”رسول اللہ ﷺ اس وقت تک فوت نہ ہوئے جب تک کہ آپ نے پڑھنا لکھنا معلوم نہ کر لیا۔“

تحقیق: یہ حدیث موضوع ہے، اس کو ابو العباس رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی حدیث (ج ۳ رقم ۱۵۳ میرے نسخہ کے مطابق) میں اور طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے ابی عقیل الشافعی کے طریق سے اس نے مجاہد سے بیان کیا کہ مجھے عون بن عبد اللہ بن عتبہ نے اپنے والد سے بیان کیا۔ پھر یہ حدیث ذکر کی۔ امام طبرانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں یہ حدیث مسکور ہے اور ابو عقیل (راوی) ضعیف ہے جب کہ اس کا مفہوم کتاب اللہ کے مخالف ہے امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو ذیل الموضوعات (ص ۵) میں بیان کیا ہے، جب کہ صحیح بخاری (۴۰۳/۷-۴۰۹) میں سیدنا براء رضی اللہ عنہ سے صلح حدیبیہ کے بارے میں ہے تو جب صلح نامہ تحریر کیا گیا اس میں تحریر کیا یہ فیصلہ محمد اللہ کے رسول کا ہے انہوں نے کہا کہ ہم آپ کو رسول تسلیم نہیں کرتے اگر ہمیں یقین

حاکم نے بھی اس روایت کو اپنی سند سے روایت کر کے صحیح تسلیم کیا اور ذہبی نے

بھی صحیح کہا ہے:

4003 - حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ عَثْمَانَ بْنِ يَحْيَى الْأَدَمِيُّ الْمُقَرِّيُّ بِبَغْدَادَ، ثنا أَبُو قِلَابَةَ،

ثنا عَبْدُ الصَّمَدِ بْنِ عَبْدِ الْوَارِثِ، ثنا عُمَرُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ قَتَادَةَ، عَنْ الْحُسَيْنِ، عَنْ

سَمُرَةَ بْنِ جُنْدَبٍ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «كَانَتْ حَوَاءُ لَا يَعِيشُ لَهَا

وَلَدٌ فَانْدَرَتْ لَيْنُ عَاشَ لَهَا وَلَدٌ تُسَمِّيهِ عَبْدَ الْحَارِثِ فَعَاشَ لَهَا وَلَدٌ فَسَمَّيْتُهُ عَبْدَ

الْحَارِثِ، وَإِنَّمَا كَانَ ذَلِكَ عَنْ وَحْيٍ مِنَ الشَّيْطَانِ» هَذَا حَدِيثٌ صَحِيحٌ الْإِسْنَادِ وَلَمْ

يُخَرِّجَاهُ "

”المستدرک“ میں جو احادیث

مبارکہ موجود ہیں ان میں بعض
علمائے کرام نے کلام کیا ہے بعض نے کہا
بے کوفہ حدیث کو صحیح کہنے میں
وسیع الظرف تھے جبکہ بعض نے ان پہ
تساہل کا الزام بھی وارد کیا ہے۔

[التعليق - من تلخيص الذهبي] 4003 - صحيح

المستدرک على الصحيحين ج 2 ص 594

جو بچہ جناب حوا کے یہاں پیدا ہوتا تھا وہ جیتا نہیں تھا، پس انہوں نے نذر مانی کہ

اگر بچہ پیدا ہو گا تو اس کا نام عبد الحارث رکھیں گی، بیشک ابہوں نے ایسا اس لئے کیا

تھا کیونکہ شیطان نے ان پر ایسا کرنے کی وحی کی تھی۔

امام ترمذی نے کہا ہے کہ یہ حدیث صرف عمر بن ابراہیم از قتادہ کی سند سے مروی ہے۔ اور اس کی روایت لائق احتجاج

نہیں ہے۔

WWW.NAFSEISLAM.COM

حافظ شباب الدین احمد بن علی بن حجر عسقلانی متوفی ۸۵۲ھ لکھتے ہیں:

امام احمد نے کہا ہے اس نے قتادہ سے مکر احادیث روایت کی ہیں۔ امام ابن عدی نے کہا اس نے قتادہ سے ایسی احادیث
روایت کیں ہیں جن میں اس کی کوئی موافقت نہیں کرتی۔ امام ابن حبان نے اس کا ضعف میں شمار کیا اور کہا جب یہ قتادہ سے
روایت میں منفرد ہو تو اس کی روایت سے استدلال نہیں کیا جائے گا۔

(تمذیب التذیب ج ۷، ص ۳۵۹، رقم الحدیث: ۵۰۳۰، تمذیب الکمال رقم الحدیث: ۳۲۰۰، لسان المیزان ج ۳، رقم

الحدیث: ۱۹۵۹)



المُسْتَدْرَكُ

عَلَى الصَّحِيحَيْنِ

لِلإِمَامِ الْحَافِظِ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ مُحَمَّدَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ الْحَاكِمِ النَّيْسَابُورِيِّ

مَعَ تَضَمُّنَاتِ الْإِمَامِ الذَّهَبِيِّ فِي التَّائِيصِ وَالْمِيزَانِ وَالْعِرَاقِيِّ
فِي نَمَائِهِ وَالنَّسَائِيِّ فِي فَيْضِ الْقَدِيرِ وَغَيْرِهِمْ مِنْ أَعْلَمَاءِ الْأَجَلِ

أَوَّلُ طَبْعَةٍ بِمَكْتَبَةِ الْأَعْرَابِ رَمَّانِيَّةً فِي سَنَةِ ١٢٤٠ هـ

دِرَاسَةٌ وَتَحْقِيقٌ

مُصِطَفَى عَبْدِ الْغَاوِرِ عَمَّانِي

كتاب البيوع، كتاب الجهاد، كتاب قسم القسي، كتاب قتال أهل البغي، كتاب النكاح،
كتاب الطلاق، كتاب العتق، كتاب المكاتب، كتاب التفسير، كتاب تواريخ المتقدمين
من الأنبياء والمرسلين.

الجزء الثاني

مكتبات
مركز الأبحاث
للدراسات والبحوث
دار الكتب العلمية
بيروت - لبنان

٥٩٤ ٢٨

١٠/٤٠٠١ - أخبرنا

سعيد الدارمي، ثنا القعني

عبد الحميد بن عبد الرحم

عمر بن الخطاب رضي الله

ظهورهم ذرياتهم ﴿الأعر

يقول: «إن الله خلق آدم ث

للجنة ويعمل أهل الجنة يع

للنار ويعمل أهل النار يع

٢/٥٤٥ خلق العبد للجنة استعمله

الجنة وإذا خلق العبد للنار

فيدخل النار».

هذا حديث صحيح

١١/٤٠٠٢ - حدثنا

ثنا الحسن بن عطية، ثنا ال

عن ابن عباس رضي الله

تخلقني بيدك؟ قال: بلى.

رب ألم تسكني جنتك؟ ق

بلى. قال: رأيت أن تبت

﴿فتلقى آدم من ربه كلمات

هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه.

١٢/٤٠٠٣ - حدثنا أحمد بن عثمان بن يحيى الأدمي المقرئ ببغداد، ثنا أبو

قلاية، ثنا عبد الصمد بن عبد الوارث، ثنا عمر بن إبراهيم، عن قتادة، عن الحسن،

عن سمرة بن جندب، عن النبي ﷺ قال: «كانت حواء لا يعيش لها ولد فنذرت لئن

عاش لها ولد تسميه عبد الحارث فعاش لها ولد فسمته عبد الحارث وإنما كان ذلك عن

وحي الشيطان».

هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه.

٤٠٠١ - قال في التلخيص: على شرط البخاري ومسلم.

٤٠٠٢ - قال في التلخيص: صحيح.

٤٠٠٣ - قال في التلخيص: صحيح.

محدثين کی طرف سے جب کہا جائے کہ یہ حدیث صحیح الاسناد ہے تو اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ حدیث کے صحیح ہونے کی تین شرائط پوری ہیں یعنی اتصال سند، ضبط رواة اور عدالت رواة جبکہ دو شرائط نفی شذوذ اور نفی علت کا پورا ہونا ثابت نہیں ہے۔

گویا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم، سمرہ بن جندب، حسن بصری، ترمذی، حاکم ذہبی وغیرہ کا یہ عقیدہ تھا کہ نبی کی زوجہ، ام بشر حوا علیہا السلام شیطان کے اولیاء میں سے تھیں نعوذ باللہ کیونکہ اللہ سبحانہ تعالیٰ نے وضاحت کے ساتھ فرمایا

کہ شیطان اپنے اولیاء پر وحی کرتا ہے۔ امام حاکم اور امام ذہبی نے روایت کو صحیح السند کہا ہے جبکہ صحیح روایت وہ ہوتی ہے جو نہ صرف صحیح السند ہو بلکہ صحیح المتن بھی ہو۔ محدثین کے نزدیک روایت کی قبولیت صرف سند کی بنیاد پر نہیں ہوتی متن کو بھی پرکھنا لازم ہے۔

ترمذی میں حضرت سمرہ بن جندب کی نبی کریم سے روایت درحقیقت ضعیف ہے۔ حضرت حسن بصری نے اس واقعے کو تسلیم ہی نہیں کیا بلکہ آیت کا یہ حصہ یہود و نصاریٰ کے متعلق بیان کیا ہے۔

وَلَا تَأْكُلُوا مِمَّا لَمْ يُذْكَرِ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَإِنَّهُ لَفِسْقٌ ۖ وَإِنَّ الشَّيَاطِينَ

لَيُوحُونَ إِلَىٰ أَوْلِيَائِهِمْ لِيُجَادِلُوكُمْ ۖ وَإِنْ أَطَعْتُمُوهُمْ إِنَّكُمْ لَمُشْرِكُونَ

(121)

بے شک شیاطین اپنے اولیاء (دوستوں) کے اوپر وحی کرتے (دلوں میں باتیں

ڈالتے) ہیں تاکہ وہ تم سے جھگڑیں، اور اگر تم نے ان کا کہا مانا تو تم بھی مشرک ہو

توہین جب ہوتی جب اس قسم کی روایات صحیح کادر جہر کہتیں اور نبی کریم سے مروی ہوتیں کیونکہ ہزاروں سال پہلے کا واقعہ نبی کریم ہی بذریعہ وحی درست بیان کر سکتے ہیں۔ حضرت ابن عباس یا کوئی بھی صحابی یا تابعی حضرت آدم و حوا کے متعلق واقعات اہل کتاب سے سن کر ہی بیان کر سکتے ہیں، جن پر من و عن یقین رکھنا اور عقیدہ بنانا ممکن نہیں ہے۔

جاؤ گے۔

کیا یہ جناب حوا کی توہین اور انکی تکفیر نہیں ہے؟ اور کیا یہی تحفظ ناموس رسالت

ہے؟

اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آیت کا مطلب کیا ہے اور اس میں کن لوگوں کا حال بیان کیا ہے؟ اس کے بارے میں حضرت حسن (بصری) سے منقول ہے کہ اس سے یہود و نصاریٰ مراد ہیں اللہ تعالیٰ نے انہیں اولاد عطا فرمائی تو ان کو یہودی اور نصرانی بنا دیا مفسر ابن کثیر فرماتے ہیں: وهو من احسن التفاسیر واولی ما حملت علیہ الایة (کہ یہ سب سے اچھی تفسیر ہے اور آیت کو اس پر محلول کرنا اولیٰ ہے)



بات تکفیر کی ہو اور ناصبیوں کا ابن عبد الوہاب خاموش رہے یہ ناممکن ہے اس نے بھی حضرت آدم وحوّٰ علیہما السلام کی تکفیر کی ناکام کوشش کی اپنی کتاب توحید میں لکھا ہے: **کوئی ناکام کوشش نہیں کی بلکہ ابن حزم نے تو حضرت آدم و حوا کا دفاع کرتے ہوئے اس واقعے کو قبول ہی نہیں کیا بلکہ من گھڑت کہا ہے۔**

قال ابن حزم: اتفقوا على تحريم كل اسم معبد لغير الله

كعبد عمرو، وعبد الكعبة، وما أشبه ذلك حاشي عبد

المطلب. وعن ابن عباس في الآية: "قال لما تغشاها آدم

حملت فأتاهما إبليس فقال: إني صاحبكما الذي أخرجتكما

من الجنة لتطيعاني أو لأجعلن له قرني أيل، فيخرج من

بطنك فيشقه، ولأفعلن ولأفعلن يخوفهما، سمياه عبد

الحارث. فأبيا أن يطيعاه فخرج ميتا، ثم حملت فأتاهما

فقال مثل قوله، فأبيا أن يطيعاه، فخرج ميتا. ثم حملت

فأتاهما فذكر لهما فأدرکہما حب الولد فسمياه عبد

ابن حزم نے حضرت ابن عباس کا قول نقل کیا ہے۔ یہ خبر واحد ہے۔ تفسیر قوی نہیں ہے۔

سب سے اہم بات یہ واقعہ حضرت ابن عباس تک اہل کتاب سے پہنچا ہے۔

الحارث، فذلك قوله {جَعَلَا لَهُ شُرَكَاءَ فِيمَا آتَاهُمَا} " رواه ابن أبي حاتم.

وله بسند صحيح عن قتادة قال: "شركاء في طاعته ولم يكن في عبادته"

ابن حزم کہتا ہے مسلمانوں کا اس بات پر اتفاق ہے کہ ہر وہ نام رکھنا حرام ہے جس میں غیر اللہ کی طرف عبدیت کا اظہار ہوتا ہو جیسے عبد عمرو، عبد الکعبہ وغیرہ۔
صرف عبد المطلب اس سے مستثنیٰ ہے۔ اور ابن عباس سے اللہ سبحانہ تعالیٰ کے قول جب (آدم و حوا) آپس میں ملے تو یہ حاملہ ہوئیں۔ ابلیس ان کے پاس آکر کہنے لگا کہ میں وہی ہوں جس نے تم کو جنت سے نکالا۔ میری بات مانو اور ہونے والے بچے کا نام عبد الحارث رکھو ورنہ میں اس کے سر پر بارہ سنہگا جیسا سر بنا دوں گا اور یہ تمہارا پیٹ چیر کر باہر نکلے گا اور میں ایسا کروں گا۔ لیکن انہوں نے نہ مانا اور امید کرنے لگے لیکن بچہ مردہ پیدا ہوا۔ پھر وہ دوبارہ حاملہ ہوئیں اور ابلیس واپس آیا اور جیسا پہلے کہا تھا ویسا پھر کہا۔ دونوں (دوبارہ ویسا ہی کیا) اور امید کرنے

یہ اہل کتاب کے آثار ہیں، حضرت ابن عباس نے نبی کریم سے یہ واقعہ بیان نہیں فرمایا۔ علمائے اہلسنت اس واقعہ کو درست تسلیم نہیں کرتے۔

لگے لیکن مردہ پیدا ہوا۔ پھر وہ دوبارہ حاملہ ہوئیں اور ابلیس واپس آیا اور جیسا پہلے کہا تھا ویسا پھر کہا۔ ان کے دل میں بچے کی محبت پیدا ہوئی اور انہوں نے اس کا نام عبد الحارث رکھا۔ قرآن کی آیت **جَعَلَا لَهُ شُرَكَاءَ فِيمَا آتَاهُمَا** میں اسی بارے میں ہے۔

اس کو روایت کیا ہے ابن ابی حاتم نے۔ اور صحیح سند کے ساتھ قتادہ نے بھی روایت کیا ہے اور کہا کہ ان کا شرک اطاعت میں تھا نہ کہ عبادت میں۔

کتاب التوحید ص 132/133

The screenshot shows a web browser window with the URL <http://www.dhameela.ws>. The page title is 'التوحيد لعبد المصالح كتاب التوحيد'. The main content is in Arabic, starting with the heading 'باب قول الله تعالى: {فَلَمَّا آتَاهُمَا صَالِحًا جَعَلَا لَهُ شُرَكَاءَ فِيمَا آتَاهُمَا فَتَعَالَى اللَّهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ} "114" الآية.' Below this, there is a list of questions and answers related to the verse, including the names of the scholars who reported it (Ibn Abbas, Ibn Qatada, etc.) and the names of the companions (Abi Sa'eed, etc.). On the right side, there is a table of contents for the book, listing various chapters and their corresponding page numbers.

ابن حزم نے ابن ابی حاتم کے حوالے سے بیان کیا ہے اور یہ حضرت ابن عباس کا قول ہے، جسے محققین نے اسرائیلی روایات قرار دیا ہے، حضرت ابن عباس کے پاس یہ واقعہ اہل کتاب سے پہنچا، وہ خود عینی گواہ نہیں تھے، یہ حدیث بھی فرد واحد کی خبر ہے اور آیت کی یہ تفسیر علمائے اہلسنت کے نزدیک قابل قبول نہیں ہے، اس کی کئی وجوہات بھی بیان کی گئی ہیں۔

اس قسم کی روایات و آثار سے کتب نواصب بھری پڑی ہیں ہم نے اختصار کے سبب چند نمونوں پر خوف طوالت کے سبب اکتفا کیا ہے۔

ان روایات کے متعلق ابن حزم لکھتا ہے:

وَأَمَّا قَوْلُهُ عَزَّ وَجَلَّ {لَئِن آتَيْنَا صَالِحًا لَنُكَوِّنَنَّ مِنَ الشَّاكِرِينَ فَلَمَّا آتَاهُمَا صَالِحًا جَعَلْنَا لَهُ شُرَكَاءَ فِيمَا آتَاهُمَا} فَهَذَا تَكْفِيرٌ لِآدَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَمَنْ نَسَبَ لِآدَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ الشَّرْكَ وَالْكَفْرَ كَفَرًا مُجْرَدًا بِإِلَّاخِلَافٍ مِنْ أَحَدٍ مِنَ الْأُمَّةِ وَنَحْنُ نُنْكِرُ عَلَيَّ مِنْ كُفْرِ الْمُسْلِمِينَ الْعَصَاةِ الْعَشَارِينَ الْقِتَالِينَ وَالشَّرْطِ الْفَاسِقِينَ فَكَيْفَ مِنْ كُفْرِ الْأَنْبِيَاءِ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ وَهَذَا الَّذِي نَسَبُوهُ إِلَى آدَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنْ أَنَّهُ سَمِيَ ابْنَهُ عَبْدَ الْحَارِثِ خِرَافَةٌ مَوْضُوعَةٌ مَكْدُوبَةٌ مِنْ تَأْلِيفٍ مِنْ لَا دِينَ لَهُ وَلَا حَيَاءَ لَمْ يَصِحَّ سِنْدُهَا قَطًّا

اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے قول "اگر تو نے ہمیں صالح (اولاد) دی تو ہم ضرور شکر گزار ہونگے، پھر (جب اللہ) نے ان کو صالح

اس قسم کی روایات و آثار اہلسنت کتب میں بہت کم ہیں اور الحمد للہ ہر دور میں علمائے اہلسنت محققین نے دفاع کا حق ادا کیا ہے کبھی بھی انبیائے کرام، نبی کریم، اہل بیت کرام اور صحابہ کرام کی شان کے خلاف کسی روایت کے متن کو قبول نہیں کیا۔

عمر نام کے راویوں کا ذکر

ہر وہ راوی جس کی کنیت میں نے ذکر نہیں کی اس کی کنیت ابو حفص ہے۔

۴۸۶۲-س۔ عمر بن ابراہیم بن سلیمان بغدادی، ابوالآذان "اذن کی جمع ہے اور یہ لقب ہے اور اس کی کنیت ابو بکر ہے" جزری الاصل:

عراق فروکش ہوا، بارہویں طبقہ کا "ثقفہ حافظ" راوی ہے ۲۹۰ھ میں فوت ہوا، اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ اس کے بعد ہوا۔

۴۸۶۳-قد، ت، س، ق۔ عمر بن ابراہیم عبدی بصری، ہروی کا ساتھی:

ساتویں طبقہ کا "صدوق" راوی ہے تاہم قتادہ سے اس کی حدیث میں ضعف پایا جاتا ہے۔

۴۸۶۴-ت۔ عمر بن اسحاق بن عبد اللہ بن ابوطلمحہ مدنی:

ساتویں طبقہ کا "مجہول الحال" راوی ہے۔

۴۸۶۵-م۔ عمر بن اسحاق مدنی، زائدہ کا غلام، حجازی:

چھٹے طبقہ کا "مقبول" راوی ہے۔

۴۸۶۶-ت۔ عمر بن اسماعیل بن مجالد ہمدانی کوفی:

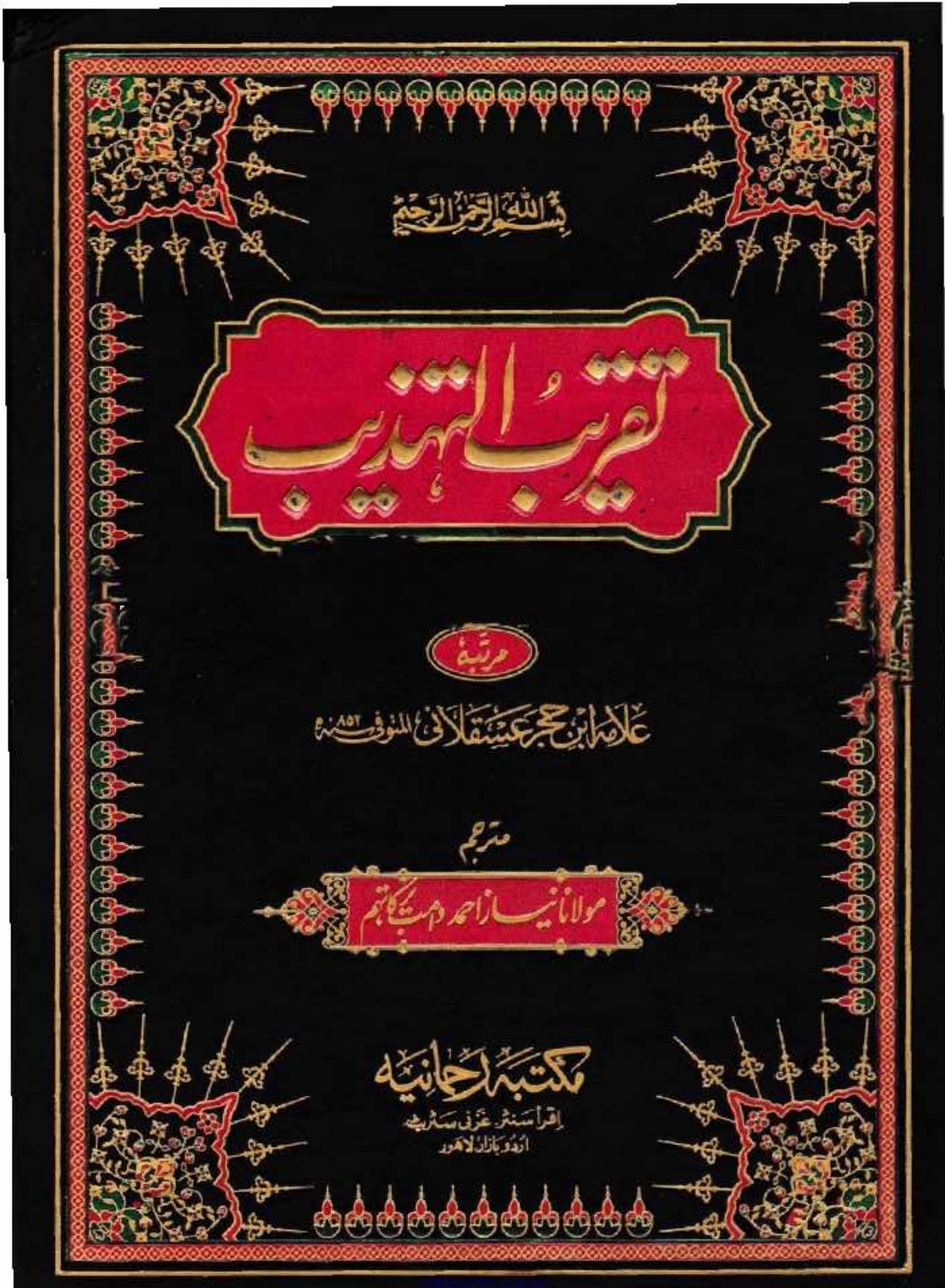
بغداد فروکش ہوا، دسویں طبقہ کے صفار حضرات میں سے

۴۸۶۷-م، و، س، ق۔ عمر بن ایوب عبدی موصلی:

نہویں طبقہ کا "صدوق صاحب اوہام" راوی ہے ۸۵ھ

۴۸۶۸-س۔ عمر بن ابوبکر بن عبدالرحمن بن حارث بن ہریرہ:

چھٹے طبقہ کا "مقبول" راوی ہے۔



وقال الخطيب كان ثقة •

قدتس ق - عمر بن ابراهيم العبدى ابو حفص البصرى صاحب (٦٩٤)

المروى (٣) • روى عن قتادة ومطر الوراق • وعنه ابنه الخليل وعباد بن

(١) عمر ابوالاذان جمع اذن وهو لقبه ١٢ تقريب (٢) وفي الخلاصة

قال ابن قانع مات سنة ثلاث وتسعين ومائتين ١٢ (٣) المروى بفتح

امام ترمذى نے کہا ہے کہ یہ حدیث صرف عمر بن ابراہیم از قتادہ کی سند سے مروی ہے۔ اور اس کی روایت لائق احتیاج نہیں ہے۔

WWW.NAFSEISLAM.COM

حافظ شہاب الدین احمد بن علی بن حجر عسقلانی متوفی ٨٥٢ھ لکھتے ہیں:

امام احمد نے کہا ہے اس نے قتادہ سے منکر احادیث روایت کی ہیں۔ امام ابن عدی نے کہا اس نے قتادہ سے ایسی احادیث روایت کیں ہیں جن میں اس کی کوئی موافقت نہیں کرتی۔ امام ابن حبان نے اس کا ضعف میں شمار کیا اور کہا جب یہ قتادہ سے روایت میں منفرد ہو تو اس کی روایت سے استدلال نہیں کیا جائے گا۔

(تہذیب التہذیب ج ٤ ص ٣٥٩ رقم الحدیث: ٥٠٣٠ تہذیب الکمال رقم الحدیث: ٣٢٠٠ لسان المیزان ج ٣ رقم الحدیث: ١٩٥٩)

ج (٧) تہذیب التہذیب ٤٢٦ • الامین - عمر •

العوام وعبد الصمد بن عبد الوارث وشاذ بن فیاض • قال حرب قلت لاحمد

تعرفه قال نعم ثقة لا اعلم الا خيرا او قال يعقوب بن شيبه سمعت احمد سئل عنه

قال قال عبد الصمد اخرج البنا كتابا في لوح قال وكان عبد الصمد يحمده •

قال احمد وهو يروى عن قتادة احاديث منا كبر يخالف • قال وقد روى

عباد بن العوام عنه حديثا منكرارا • وقال اسحاق بن منصور عن ابن معين صالح

وقال عثمان الدارمي عن ابن معين ثقة وقال ابو حاتم يكتب حديثه ولا يحتج

به وقال احمد بن الدورقي (٢) وعلى بن مسلم عن عبد الصمد ثنا عمر بن ابراهيم

وكان ثقة وفوق الثقة وقال ابن هدي يروى عن قتادة اشياء لا يوافق عليها

وحديثه خاصة عن قتادة مضطرب • قلت • وذكره ابن حبان في الثقات

وقال يخطى ويخالف وذكره في الضعفاء فقال كان ممن يتفرد عن قتادة

بما لا يشبه حديثه فلا يعجزني الاحتجاج به اذا انفرد فاما فيما روى عن الثقات

فان اعتبر به معتبر لم ار بذلك باسا • وقال البرقاني عن الدار فطني ابن يترك

وقال ابو بكر البزار ليس بالحافظ •

الحمد لله الذي وفقنا ويسر لنا طبع
الجزء السابع
من كتاب
تهذيب التهذيب
للإمام الحافظ المصنف شيخ الإسلام شهاب الدين
أبي الفضل أحمد بن علي بن حجر العسقلاني
المتوفى سنة (٨٥٢) رحمه الله تعالى
بمنه وكرمه آمين
الطبعة الأولى
بمطبعة مجلس دائرة المعارف النظامية الكائنة في الهند
بمدرسة حيدرآباد الكبرى عمرها الله إلى أقصى الزمان
سنة (١٣٢٦) هجرية

البيك الحديت

شجرة

أخصار علو من الحديث

للحافظ ابن كثير

٧٠١ - ٧٧٤ هـ

تفليق

المحدث ناصر الدين الزاوي

شرح

المستقر محمد شكري

مكتبة دار الحديث

عبد الرحمن بن محمد بن عبد الله بن أبي الأثرية

مكتبة المعارف للنشر والتوزيع

لصاحبها سعد بن عبد الرحمن الرشيد

الرياض

ابن كثير

البياتع من الحديث

مكتبة المعارف للنشر والتوزيع

علةٌ توجبُ ضَعْفَهُ (١) .

قلت: في هذا الكتاب أنواعٌ من الحديث كثيرة، فيه الصحيح المُستدرَك، وهو قليل، وفيه صحيحٌ قد خرَّجه البخاري ومسلم أو أحدهما، لم يعلم (٢) به الحاكم .

وفيه الحسنُ والضعيفُ والموضوعُ أيضاً.

وقد اختصره شيخنا [الحافظ] أبو عبد الله الذهبي، وبين هذا كله، وجمع منه جزءاً كبيراً مما وقع فيه من الموضوعات، وذلك يقاربُ مئةَ حديثٍ (٣) . والله أعلم (٤) .

(١) ونقل الحافظ العراقي عن بدر الدين بن جماعة قال: *يَتَّبَعُ وَيُحَكِّمُ عَلَيْهِ* بما يليق بحاله، من الحسن أو الصحة أو الضعف. وهذا هو الصواب. (ش).

انظر «التقييد والإيضاح» (ص ٣٠) و «المنهل الروي» (ص ٣٨).

(٢) أرى أن الأصح أن يقال: فات الحاكم!!

(٣) أشار إليه الذهبي في «السير» (١٧/١٥٥)، واسم جزئه «المُستدرَك على

المُستدرَك»، وانظر «كشف الظنون» (٢/١٦٧٢) و «الذهبي ومنهجه»

(ص ١٤٣) للدكتور بشار عواد، ومنه قطعة مخطوطة في المكتبة الظاهرية -

دمشق، برقم: (مجموع: ٦٢/ق ١٤٦ - ١٥٠).

(٤) اختلفوا في تصحيح الحاكم الأحاديث في «المستدرَك»؛ فبالغ بعضهم، فزعم

أنه لم ير فيه حديثاً على شرط الشيخين! وهذا - كما قال الذهبي - إسراف

وغلو، وبعضهم اعتمد تصحيحه مطلقاً! وهو تساهل!! والحق ما قاله الحافظ

ابن حجر: إنما وقع للحاكم التساهل لأنه سَوَّدَ الكتاب لينقحه، فأعجلته المنية،

وقد وجدت قريب نصف الجزء الثاني من تجزئة ستة من «المستدرَك»: إلى هنا

انتهى إملاء الحاكم. قال: وما عدداً ذلك من الكتاب لا يُؤخذُ منه إلا

=

بطريق الإجازة.

كِتَابُ تَذْكَرَةِ الْحُفَظِ

تأليف
الإمام شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي
المتوفى ٧٤٨ هـ

وضع حواشيه
الشيخ زكريا عميرات

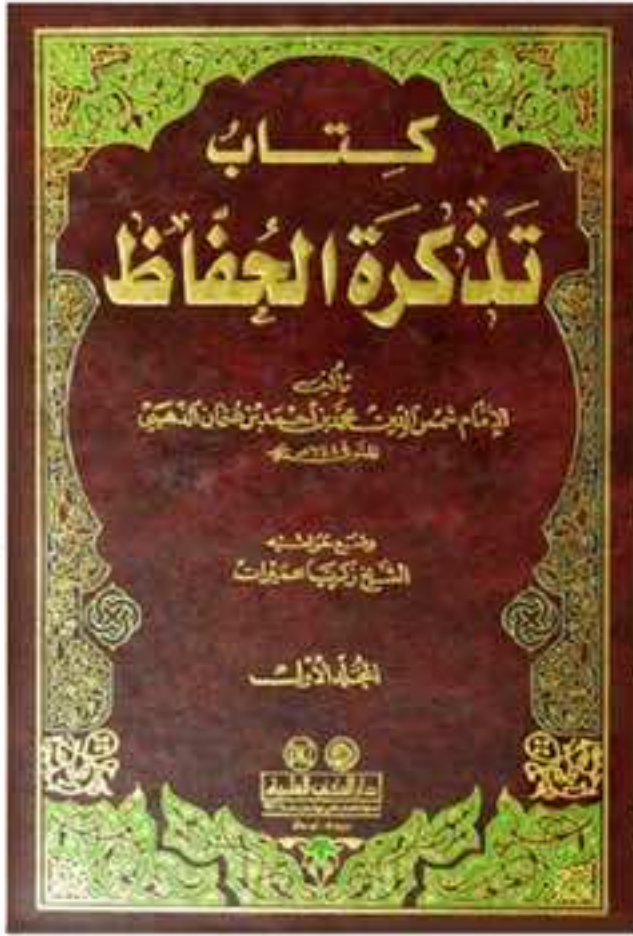
المجلد الأول



دار الكتب العلمية

أسسها محمد علي بيضون سنة 1971

بيروت - لبنان



فقراته على احمد بن هبة الله عن عبد المعز بن
 انا اسحاق بن عبد الرحمن قال انا الامير خلف بن احمد
 نا خلف بن محمد بن اسماعيل نا خلف بن سليمان نا
 نا خلف بن موسى العمى نا ابي عن قتادة عن ابي
 صلي الله عليه وآله وسلم : كل بني آدم حسود
 الحسد من بعض و لا يضر حاسدا حسده ما لم يتكلم
 هذا حديث صحيح

امام حاکم کے اسی تساہل کی نشاندہی امام ذہبی نے ان الفاظ میں کی ہے:
 ان في المستدرک احادیث كثيرة لیست علی شرط الصحة بل فيه احادیث موضوعه

شان المستدرک باخراجها فيه (تذکرۃ الحفاظ 3/1042)

"بلاشبہ المستدرک میں بکثرت ایسی احادیث موجود ہیں جو صحیح حدیث کی شرط
 کے مطابق نہیں بلکہ اس میں موضوع احادیث بھی ہیں جن کا تذکرہ مستدرک
 پر ایک وجہ ہے۔"

حدیث الطیر فقال: لا یصح، و لو صح لما کان احد افضل من علی رضی الله عنه
 بعد النبی صلی الله علیه و آله و سلم .

قلت ثم تغیر رأی الحاکم و أخرج حدیث الطیر فی مستدرکه:

و لا ریب ان فی المستدرک احادیث كثيرة لیست علی شرط الصحة

بل فيه احادیث موضوعه شان المستدرک باخراجها فيه . و أما حدیث الطیر

اس قسم کی روایات و آثار سے کتب نواصب بھری پڑی ہیں ہم نے اختصار کے سبب چند نمونوں پر خوف طوالت کے سبب اکتفا کیا ہے۔

ان روایات کے متعلق ابن حزم لکھتا ہے:

وَأَمَّا قَوْلُهُ عَزَّ وَجَلَّ {لَئِن آتَيْنَا صَالِحًا لَنَكُونَنَّ مِنَ الشَّاكِرِينَ فَلَمَّا آتَاهُمَا صَالِحًا جَعَلَا لَهُ شُرَكَاءَ فِيمَا آتَاهُمَا} فَهَذَا تَكْفِيرٌ لِآدَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَمَنْ نَسَبَ لِآدَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ الشَّرْكَ وَالْكَفْرَ كَفَرًا مُجْرَدًا بِإِلَّاخْلَافٍ مِنْ أَحَدٍ مِنَ الْأُمَّةِ وَنَحْنُ نَنْكَرُ عَلَى مَنْ كَفَرَ الْمُسْلِمِينَ الْعَصَاةَ الْعَشَارِينَ الْقِتَالِينَ وَالشَّرْطَ الْفَاسِقِينَ فَكَيْفَ مِنْ كَفْرِ الْأَنْبِيَاءِ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ وَهَذَا الَّذِي نَسَبُوهُ إِلَى آدَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنْ أَنَّهُ سَمِيَ ابْنَهُ عَبْدَ الْحَارِثِ خِرَافَةٌ مَوْضُوعَةٌ مَكْدُوبَةٌ مِنْ تَأْلِيفٍ مِنْ لَا دِينَ لَهُ وَلَا حَيَاءَ لَمْ يَصِحَّ سِنْدُهَا قَطًّا

اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے قول "اگر تو نے ہمیں صالح (اولاد) دی تو ہم ضرور شکر گزار ہونگے، پھر (جب اللہ) نے ان کو صالح

غور سے پڑھیں ابن حزم نے حضرت آدم علیہ السلام کا بھرپور دفاع کرتے ہوئے اس قسم کی روایات کو من گھڑت قرار دیا ہے، اور شیعوں کی اسی عبارت کو پیش کر کے اہلسنت پر الزام لگا رہا ہے!!

(اولاد) دی تو اللہ کی دی ہوئی چیزوں میں وہ دونوں اللہ کا شریک بنانے لگے۔

اللہ سبحانہ تعالیٰ کے قول (اس کی تفسیر) میں آدم علیہ السلام کی تکفیر ہے اور جو آدم

علیہ السلام کی طرف کفر یا شرک کی نسبت دے بے شک وہ خود ہی کافر ہے بغیر

کسی اختلاف کے، اور ہم انکار کرتے ہیں گنہگار، فاسق، مسلمانوں کی تکفیر کا تو بھلا

کیسے انبیاء کرام علیہم السلام کی تکفیر کی جاسکتی ہے اور وہ جس نے اس بات کو

منسوب کیا ہے آدم علیہ السلام کی طرف کہ آپ نے اپنے بیٹے کا نام عبدالحارث

رکھا تھا اس من گھڑت خرافات کا کاتالیف کرنے والا بے دین و بے حیا ہے اس کی



کوئی سند صحیح نہیں۔

الفصل في الملل والأهواء والنحل ج 4 ص 4

شیعہ و جل اور مکرو فریب ملاحظہ فرمائیں۔ جس عبارت سے ابن عزم نے واضح الفاظ میں حق بیان کیا ہے، اسی عبارت کو بطور اعتراض پیش کیا گیا ہے۔

(۴)

او تکوننا من الخالدين وقاسمها اني لسكنا لمن الناصحين فدلاها بنور • وقد قال عز وجل
 ولقد عهدنا الى آدم من قبل فنى ولم نجده عزمًا •
 (قال ابو محمد) فلما نسي آدم عليه السلام عهد الله اليه في أن ابليس عدوله احسن الظن يمينه
 (قال ابو محمد) ولا سلامة ولا براءة من القصد الى المصيبة ولا ابد من الجرائم على الذنوب
 اعظم من حال من ظن ان احدا لا يخلف حائثا وهكذا فعل آدم عليه السلام فانه
 انما اكل من الشجرة التي نهاه الله عنها ناسيا بنص القرآن ومتاولا وقاسدا الى الخير لانه قدر
 أنه يزداد حظوة عند الله تعالى فيكون ملكا مقربا او خالدا فيما هو فيه ابدافا دام ذلك الى
 خلاف ما امره الله عز وجل به وكان الواجب ان يحمل أمر ربه عز وجل على ظاهره لكن
 تناول وأراد الخير فلم يصبه ولو فعل هذا عالم من علماء المسلمين لكان ماجورا ولكن آدم
 عليه السلام لما فعله ووجد به اخراجه عن الجنة الى نكد الدنيا كان بذلك ظالما لنفسه وقد
 سمى الله عز وجل قاتل الخطايا تالا كما سمي العاصم والمخطي لم يعتمد مصيبة وجعل في الخطا
 في ذلك كفارة عتق رقبة او صيام شهر بن متابعين لمن عجز عن الرقبة وهو لم يعتمد ذنبا واما
 قوله عز وجل • لئن آتيتنا صالحا لنكونن من الشاكرين فلما آتاهما صالحا جلا له شركاه فيما
 اتاهما • فهذا تكفير لآدم عليه السلام ومن نسب لآدم عليه السلام الشرك والكفر كفرا
 مجردا بخلاف من أحد من الامة ونحن نكر على من كفر المسلمين الصائقا المشار بن القتالين
 والشرط الفاسقين فكيف من كفر الانبياء عليهم السلام وهذا الذي نسبوه الى آدم عليه السلام
 من أنه سمي ابنه عبد الحارث خرافة موضوعة مكذوبة من تاليف من لا دين له ولا حياء
 لم يصح سندها قط وانما نزلت في المشركين على ظاهرها وحتى لو صح أنها نزلت في آدم
 وهذا لا يصح سلالا كانت فيه للمخالف حجة لانه كان يكون الشرك والشركاء المذكورون

الى العقل وشوق العقل الى
 الخير المحض الاول ولان
 دائرة هذا العالم جرم والجرم
 يشتاق الى الشيء الخارج
 منه ويحرم من الى ان يصير
 اليه فيعاقبه فلذلك يتحرك
 الجرم الاقصى الشريف
 حركة مستديرة لانه يطلب
 النفس من جميع النواحي
 لينالها فيستريح اليها ويسكن
 عندها وقال ليس للمبدع
 الاول تعالى صورة ولا
 حلية مثل صور الاشياء
 المالية ولا مثل صور
 الاشياء الساقلة ولا قوة
 مثل قواها لكنه فوق كل
 صورة وحلية وقوة لانه
 مبدعها بتوسط العقل وقال
 المبدع الحق ليس شيئا من
 الاشياء وهو جميع الاشياء
 لان الاشياء منه وقد صدق
 الافاضل الاوائل في قولهم
 مالك الاشياء كلها هو الاشياء
 كلها اذ هو علة كونها بانه فقط
 وعلة شوقها اليه وهو خلاف
 الاشياء كلها وليس فيه شيء
 مما ابدعه ولا يشبه شيئا
 منه ولو كان ذلك لما كان
 علة الاشياء كلها واذا كان
 العقل واحدا من الاشياء
 فليس فيه عقل ولا صورة
 ولا حلية ابداع الاشياء بانه
 فقط وبانه يعلمها ويحفظها
 ويبرها لا بصفة من الصفات
 بل بالذات

في الآية حجة على غير الشرك الذي
 حفظه ومعناه ان يعقوب عليه السلام
 متفرقة وما أغرت منكم من الله من شيء
 ولما دخلوا من حيث امرم ابرم ما كانوا
 قضاها وانتهوا عما اعلنناه ولكن
 عليه السلام امر من يدخلوا من ابرم
 تعرض عدو او من قريب باجماعهم
 فله ذلك وامره اليه بما امر به
 ولكن لما كانت طيبة البشجارية
 كما قال تعالى حا كيا عن رسل انهم
 النظر المخفف لحاجة النفس ونزاعها
 كان عليه السلام يحب فقال الحسن
 عودة لوتيمة او نحو هذا فكيف و
 (الك
 بقول ابو محمد) ذكروا قول الله عز

الفصل الثاني
 في المشركين، والإهواء والتجسس
 فدنا من غير الظاهر الذي ليس في الشريعة
 وهو المشرك
 المذلل والتجسس في السنة
 الجزء الرابع
 مكتبة السلام العالمية
 ٢٢ من الطبعة ٢٠١٣

علي بن ابي طالب

علمائے اہلسنت نے اس قسم کی روایات کو کبھی بھی تسلیم نہیں کیا اور ہر جگہ حضرت آدم و حضرت حوا کے دفاع کا حق ادا کیا ہے۔

الْقِصَّةُ

فِي الْمَكَلِّينَ، وَالْأَهْوَاءِ وَالنَّحْلِ

نَدَامًا بِعِزِّمِ الظَّاهِرِيِّ الْإِنْدِسِيِّ الْمَسْرُورِيِّ

وَمَكَامَتُهُ

الْمُلْكُ وَالنَّحْلُ لِلشَّيْخِ شَيْخِنَا الْمُبِينِ فِي ٥٤٨ هـ

الجزء الرابع

مكتبة السلام العالمية

٣٢ من الفلكي ت ٣١٠٧٣

الى العقل وشوق العقل الى
 الخير المحض الاول ولان
 دائرة هذا العالم جرم والجرم
 يشتاق الى الشيء الخارج
 منه ويحرص الى ان يصير
 اليه فيماتقه فلذلك يتحرك
 الجرم الاقصى الشريف
 حركة مستدبرة لانه يطلب
 النفس من جميع النواحي
 لينالها فيستريح اليها ويسكن
 عندها وقال ليس للمبدع
 الاول تعالى صورة ولا
 حلية مثل صور الاشياء
 العالوية ولا مثل صور
 الاشياء السافلة ولا قوة
 مثل قواها لكنه فرق كل
 صورة وحلية وقوة لانه
 مبدعها بتوسط العقل وقال
 المبدع الحق ليس شيئا من
 الاشياء وهو جميع الاشياء
 لان الاشياء منه وقد صدق
 الافاضل الاوائل في قولهم
 مالك الاشياء كلها هو الاشياء
 كلها اذ هو علة كونها بانه فقط
 وعلة شوقها اليه وهو خلاف
 الاشياء كلها وليس فيه شيء
 مما ابدعه ولا يشبه شيئا
 منه ولو كان ذلك لما كان
 علة الاشياء كلها واذا كان
 العقل واحدا من الاشياء
 فليس فيه عقل ولا صورة
 ولا حلية ابداع الاشياء بانه
 فقط وبانه يعلمها ويحفظها
 ويدبرها لا بصفة من الصفات
 وانما وصفناه بالحسنات

او تكونا من الخالدين وقاسمهما اني لكما لمن الناصحين فدلاهما بفرور * وقد قال عز وجل
 ولقد عهدنا الى آدم من قبل فنتسى ولم نجعله عزما *
 (قال ابو محمد) فلما نسي آدم عليه السلام عهد الله اليه في ان ابليس عدوه احسن الظن بيمينه
 (قال ابو محمد) ولا سلامة ولا براة من القصد الى المعصية ولا ابد من الجراءة على الذنوب
 اعظم من حال من ظن ان احدا لا يخلف حائثا وهكذا فعل آدم عليه السلام فانه
 انما اكل من الشجرة التي نهى الله عنها ناسيا بنص القرآن ومتاولا وقاصدا الى الخير لانه قدر
 انه يزداد حظوة عند الله تعالى فيكون ملكا مقربا او خالدا فيما هو فيه ابدافا ذلك الى
 خلاف ما امره الله عز وجل به وكان الواجب ان يحمل امر ربه عز وجل على ظاهره لكن
 تناول وأراد الخير فلم يصبه ولو فعل هذا عالم من علماء المسلمين لكان ماجورا ولكن آدم
 عليه السلام لما فعله ووجد به اخراجه عن الجنة الى نكد الدنيا كان بذلك ظالما لنفسه وقد
 سمى الله عز وجل قاتل الخطا قاتلا كما سمي العاقد والمخطى لم يتعمد معصية وجعل في الخطا
 في ذلك كفارة عتق رقبة او صيام شهرين متتابعين لمن عجز عن الرقبة وهو لم يتعمد ذنبا واما
 قوله عز وجل * لئن آتيتنا صالحا لنكونن من الشاكرين فلما آتاها صالحا جعل له شركاء فيما
 آتاها * فهذا تكفير لآدم عليه السلام ومن نسب لآدم عليه السلام الشرك والكفر كفرا
 مجردا بخلاف من أحد من الامة ونحن ننكر على من كفر المسلمين المعصاة المشار بين القتالين
 والشرط الفاسقين فكيف من كفر الانبياء عليهم السلام وهذا الذي نسبوه الى آدم عليه السلام
 من أنه سمي ابنه عبد الحارث خرافة موضوعة مكذوبة من تاليف من لادين له ولا حياء
 لم يصح سندها قط وانما نزلت في المشركين على ظاهرها وحتى لو صح انها نزلت في آدم
 وهذا لا يصح اصلا لما كانت فيه للمخالف حجة لانه كان يكون الشرك او الشركاء المذكورون
 في الآية حينئذ على غير الشرك الذي هو الكفر لكن بمعنى انها جعلت مع توكلها اشركة من
 حفظه ومعناه كما قال يعقوب عليه السلام * يا بني لا تدخلوا من باب واحد وادخلوا من ابواب
 متفرقة وما أغنى عنكم من الله من شيء ان الحكم الا لله عليه توكلت وعليه فليتوكل المتوكلون
 ولما دخلوا من حيث امرم ابوم ما كان يغني عنهم من الله من شيء الا حاجة في نفس يعقوب
 قضاها وانه لذو علم لما علمناه ولكن اكثر الناس لا يعلمون * فاخبر ناعز وجل ان يعقوب
 عليه السلام امرم ان يدخلوا من ابواب متفرقة اشفاقا عليهم اما من اصابة العين وأما من
 تعرض عدو او مستريب باجماعهم او ببعض ما يخوفه عليهم وهو عليه السلام معترف ان
 فعله ذلك وامره ايام بما امرم به من ذلك لا يغني عنهم من الله شيئا يريد عز وجل بهم
 ولكن لما كانت طبيعة البشر جارية في يعقوب عليه السلام وفي سائر الانبياء عليهم السلام
 كما قال تعالى حا كيا عن الرسل انهم قالوا * ان نحن الا بشر مثلكم * حملهم ذلك على بعض
 النظر المخفف لحاجة النفس ونزاعها وتوقها الى سلامة من يجب وان كان ذلك لا يغني شيئا كما
 كان عليه السلام يحب الفال الحسن فكان يكون على هذا معنى الشرك والشركاء ان يكون
 عوذة او تيممة او نحو هذا فكيف ولم تنزل الآية قط الا في الكفار لاني آدم عليه السلام
 (الكلام في نوح عليه السلام)

(قال ابو محمد) ذكروا قول الله عز وجل لنوح * فلانسان ما ليس لك به علم اني اعظك

رفیقو! رفیقو!

پس معلوم ہوا، ناصبیوں کے اصول سے ابن عباس، سدی قتادہ، بکر بن عبد اللہ
مزنی، ترمذی، ابن ابی حاتم، ابن عبد الوہاب سب کافر و بے حیا ٹھہرے۔

**اہل علم خود دیکھیں، شیعہ رافضی کس طرح لفاظی کر
کے عوام الناس کو گمراہ کرتے ہیں!**

الجھا ہے پاؤں یار کا زلف دراز میں

لو آپ اپنے دام میں صیاد پھنس گیا

اصل حقائق

- حضرت ابن عباس کا قول ← خبر واحد، تفسیر قوی نہیں ہے۔
- سدی، قتادہ، بکر بن عبد اللہ کی روایات ← اسرائیلی روایات، اہل کتاب کے آثار
- ترمذی کی روایت ← ضعیف، خود امام ترمذی نے متن کو قبول نہیں کیا اور
غریب کہا ہے۔
- ابن ابی حاتم ← سند حضرت ابن عباس کا قول، فرد واحد کی خبر، اسرائیلی روایت۔
- ابن حزم ← واضح الفاظ میں اس روایت کو من گھڑت کہا ہے۔

شیعہ رافضیوں کی قیامت تک چیلنج

رافضیوں کے نزدیک حضرت آدم علیہ السلام کا فرہیں (العیاذ باللہ)

الحمد للہ ہم نے شیعہ رافضی کے الزامی جواب کا علمی روپیش کر دیا ہے۔ اہلسنت کے کسی عالم نے سورت الاعراف کی آیات 189-190 کی روشنی میں اس قسم کی روایات کو لیکر حضرت آدم و حوا کی طرف شرک کی نسبت بیان نہیں کی بلکہ علمائے اہلسنت نے حضرت آدم و حوا کا بھرپور دفاع کیا ہے۔

ہم شیعہ رافضیوں کو چیلنج کرتے ہیں کہ وہ اصول اربعہ کی

اول نمبر کتاب اصول کافی کی صحیح روایت میں امام معصوم

کے قول کا بھی اسی طرح جواب دے۔

1- علمائے اہل تشیع نے اس روایت کو ضعیف قرار دیا ہوا

اس روایت کو کسی بھی وجہ سے تسلیم نہ کیا ہو۔

2- علمائے اہل تشیع نے اس روایت کی شرح میں حضرت آدم

و حوا کا دفاع کیا ہو اور کفر کا مرتکب ہونے کی نفی بیان کی ہو۔

3- علمائے اہل تشیع نے یہ بیان کیا ہو کہ حضرت آدم نے

جب درخت کا پھل کھایا تو یہ حرص کفر کا اصول نہیں تھا اور

حضرت آدم علیہ السلام پر کفر کا کوئی بھی اصول لاگو کرنا

انبیائے کرام کی شان، عظمت و عصمت کے خلاف ہے۔

باب * (فی أصول الکفر و آراکانه)

1- الحسین بن محمد، عن احمد بن اسحاق، عن بکر بن محمد، عن ابي بصير قال: قال ابو عبد الله (عليه السلام): اصول الکفر ثلاث: الحرص، والاستكبار، والحسد، فاما الحرص فان آدم (عليه السلام) حين نهي عن الشجرة، حمله الحرص على ان اكل منها واما الاستكبار فابليس حيث امر بالسجود لآدم فأبى، واما الحسد فابنا آدم حيث قتل أحدهما صاحبه

الكافي - الشيخ الكليني - ج 2 - الصفحة 289

ابو عبد الله عليه السلام فرماتے ہیں

اصول کفر تین ہیں (1) حرص (2) تکبر (3) حسد

بحر حال حرص بیشک آدم علیہ السلام نے کی جب انہیں درخت سے روکا گیا تھا، حرص نے آدم علیہ السلام کو اسکے کھانے پر آمادہ کیا

اور تکبر شیطان نے کیا جب اسے آدم علیہ السلام کے سجدہ کا حکم کیا گیا۔

حسد آدم علیہ السلام کے بیٹوں (ہابیل، قابیل) نے کیا جب ایک نے دوسرے کا قتل کیا۔

(العیاذ باللہ)

سنی رائبریری ڈاٹ کام دفاع اہلسنت و روافضیت